



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**

2012

**REGULARIDADES Y SINGULARIDADES, POR
VARIABLES, EN EL ANÁLISIS PARTICIPATIVO DEL
SISTEMA NACIONAL DE CULTURA (SNCu)**

MESAS REGIONALES DE CULTURA 2012

Consolidación de
la articulación del
SISTEMA NACIONAL
DE CULTURA



Universidad de Antioquia
Vicerrectoría de Extensión—
Departamento de Extensión
Cultural
31/12/2012



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

MESAS REGIONALES DE CULTURA 2012

Consolidación de
la articulación del
SISTEMA NACIONAL
DE CULTURA



Ministerio de Cultura
República de Colombia

Prosperidad para todos



- 1 Mesas Regionales de Cultura para la consolidación de la articulación del Sistema Nacional de Cultura- Consolidado de los resultados de las Mesas Regionales 2012



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Ministerio de Cultura-Dirección de Fomento Regional
Universidad de Antioquia-Vicerrectoría de Extensión

MESAS REGIONALES DE CULTURA 2012

Consolidación de la articulación del Sistema Nacional de Cultura

Convenio Interadministrativo 1154/12

REGULARIDADES Y SINGULARIDADES POR VARIABLES EN EL ANÁLISIS PARTICIPATIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE CULTURA (SNCu)

Documento N.º 18



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Ministerio de Cultura

Mariana Garcés Córdoba, Ministra de Cultura
María Claudia López Sorzano, Viceministra de Cultura
Enzo Rafael Ariza Ayala, Secretario General
Olga Patricia Omaña Herrán, Directora de Fomento Regional

Adelfa Martínez, Directora de Cinematografía
Ana Roda Fornaguera, Directora de la Biblioteca Nacional
Germán Franco, Director de Comunicaciones
Guiomar Acevedo, Directora de Artes
José Ignacio Argote López, Director de Planeación
Juan Luis Isaza, Director de Patrimonio
Moisés Medrano, Director de Poblaciones
Carlos Alberto Zapata Cárdenas, Director del Archivo General de la Nación
Fabián Sanabria, Director del ICANH
Genoveva Iriarte Esguerra, Directora del Instituto Caro y Cuervo
María Victoria de Robayo, Directora del Museo Nacional
Daniel Castro Benítez, Director del Museo Quinta Bolívar y del Museo de La Independencia-Casa del Florero
María Constanza Toquica, Museo de Arte Colonial y del Museo de Santa Clara
Juan Manuel Vargas, Oficina Asesora Jurídica
Nancy Maldonado Hincapié, Grupo de Asuntos Internacionales
Ángel Eduardo Moreno, Programa de Emprendimiento Cultural
Katherine Eslava Otálora, Programa Nacional de Estímulos
Nidia Piedad Neira Sosa, Programa Nacional de Concertación
Katerine Karakalpakis, Control Interno Disciplinario

Equipo de la Dirección de Fomento Regional:

Asesores

Laura Inés Peláez Velásquez
Silvia Julia Casas Monsegny
Jose Manuel Rojas Piñeros
María Fernanda Cepeda Gómez
Marta Traslaviña González
Juan Felipe Gutiérrez López

Logística

Leandra Isabel Barón Salgado

Información

Pedro Camilo Vargas Sánchez
Paola Giovanna Rubio Lizcano
Luis Alejandro Alarcón García

Universidad de Antioquia

Comité Académico

María Adelaida Jaramillo G., Directora de Extensión Cultural, Coordinadora Académica del proyecto
Marta Elena Bravo de Hermelin, Asesora



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Javier Darío Jaramillo, Asesor
Herman Ferney Montoya, Asesor. Subsecretario de Cultura Ciudadana (E) de Medellín
Marta Milena Ochoa Galeano, Coordinadora de Proyectos Especiales, Departamento de Extensión Cultural
Apoyo: Natalí Ocampo Valencia, estudiante

Conferencistas invitados

Patricio Rivas Herrera, Consultor
Marta Elena Bravo de Hermelín, profesora Universidad Nacional de Colombia
Oscar Almario García, profesor Universidad Nacional de Colombia
Zoraya Bayuelo, Directora del Colectivo de Comunicaciones Montes de María Línea 21

Relatores y moderadores de las Mesas Regionales de Cultura

Mesa 1- Jericó: Antioquia, Caldas, Quindío y Risaralda.
Moderadores: Guiomar Acevedo, Ángel Moreno, Juan Manuel Sarmiento, Jairo Adolfo Castrillón
Relatores: Ligia Ríos, Alma García, María Orlanda Aristizábal

Mesa 2-Sistema Nacional de Cultura
Moderadores: Mery Giraldo, Herman Montoya, María Orlanda Aristizábal
Relatores: Ligia Ríos, José Manuel Rojas Piñeros, Luz Adriana Martínez

Mesa 3-Paipa (Boyacá): Boyacá, Cundinamarca, Santander, Norte de Santander.
Moderadores: Daniel Castro, Herman Montoya, José Manuel Rojas Piñeros
Relatores: Jairo Adolfo Castrillón, Marta Milena Ochoa, Ligia Ríos.

Mesa 4- Galeras (Sucre): Córdoba, Sucre, San Andrés y Providencia, Bolívar, Atlántico, Magdalena, Cesar, Guajira.
Moderadores: Herman Montoya, Edwin Carrillo Duarte, José Manuel Rojas
Relatores: Javier Jaramillo, María Fernanda Cepeda, Marta Milena Ochoa

Mesa 5-San Martín de los Llanos (Meta): Meta, Arauca, Guainía, Vichada, Amazonas.
Moderadores: Daniel Castro, Herman Montoya, José Manuel Rojas Piñeros
Relatores: Javier Jaramillo, Marta Milena Ochoa, Juan Felipe Gutiérrez López

Mesa 6-San Agustín (Huila): Huila, Tolima, Putumayo y Caquetá.
Moderadores: Herman Montoya, María Orlanda Aristizábal, José Manuel Rojas Piñeros
Relatores: Javier Darío Jaramillo, Doralba Ocampo, Nelson Gaviria

Mesa 7-Popayán (Cauca): Chocó, Valle del Cauca, Cauca y Nariño.
Moderadores: Herman Montoya, John Vergel, José Manuel Rojas Piñeros
Relatores: Javier Darío Jaramillo, Doralba Ocampo, Nelson Gaviria

Agradecimientos

- A todos y cada uno de los participantes en las Mesas Regionales de Cultura 2012
- A las personas y entidades que hicieron posible su desarrollo:
 - Secretaría de Cultura Ciudadana de Medellín
 - Alcaldías de los municipios de Galeras, Jericó, Paipa, Popayán, San Agustín, San Martín de los Llanos
 - Museo Municipal de Jericó (Antioquia)



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

- Museo de Arte Religioso de Jericó (Antioquia)
- Archivo Histórico de Jericó (Antioquia)
- Archivo General de la Nación
- Instituto Colombiano de Antropología e Historia-ICANH y Parque Arqueológico de San Agustín
- Fundación Escuela Taller de Popayán
- Organizaciones artísticas y culturales: Cuadros de Galeras, Banda de Música Infantil y Juvenil de Paipa, Banda de Música de San Agustín, Grupo de Danzas de San Agustín, Chirimía de Popayán, Cuadrillas de San Martín, Conjunto de vientos de la banda de Música de Jericó, grupo musical de Galeras, grupo de música llanera de San Martín, Grupo de Danzas de la tercera edad de San Martín, Grupo de Danzas infantil de San Martín, grupo de teatro (Mitos y Leyendas) de San Martín, artesanos, grupos de apoyo local en cada uno de los municipios.



MinCultura
Ministerio de Cultura

PROSPERIDAD
PARA TODOS



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Presentación

Este documento comprende el análisis de los documentos recogidos en las relatorías de las Mesas Regionales de Cultura adelantadas entre los meses de agosto y octubre de 2012.

Una vez realizadas las Mesas Regionales de Cultura 2012, La Universidad de Antioquia presenta un trabajo analítico de las relatorías de las Mesas Regionales con el fin de integrarlas y presentar los resultados por cada una de las variables consideradas en ellas, resaltando tendencias generales evidenciadas y especificidades regionales.

Las variables que se analizaron en las Mesas Regionales de Cultura derivan de la priorización de fortalezas y debilidades y de la identificación de ejes problemáticos de temas centrales contenidos en los ejercicios de evaluación del Sistema Nacional de Cultura- SNCu - realizadas en el año 2011 por la Dirección de Fomento Regional del Ministerio de Cultura, en cuanto a las instancias, espacios de participación y procesos del SNCu.

Así se establecieron las mesas de análisis orientadas a abordar los “enfoques y principios”, la “Organización y estructura” y los “procesos y despliegues” del Sistema.

La primera Mesa, “enfoques y principios”, centró el análisis en fortalezas, debilidades y recomendaciones de las variables enfoques y principios del Sistema, voluntad política, participación ciudadana, apropiación y valoración social, normatividad cultural; y potencialidades, restricciones y recomendaciones frente a gobernabilidad, participación, organización y marco normativo.

La segunda Mesa “Organización y estructura”, centró el análisis en fortalezas, debilidades y recomendaciones de las variables cultura y territorio, estructura y organización, institucionalidad cultural e intersectorialidad, relaciones y articulaciones, articulación con otros sistemas; y potencialidades, restricciones y recomendaciones frente a las variables recursos, sostenibilidad, gestión, y financiación.

La tercera Mesa “Procesos y despliegues” centró el análisis en fortalezas, debilidades y recomendaciones de las variables planeación y participación cultural, gestión cultural, formación y capacidades, investigación e información, evaluación y seguimiento, financiamiento cultural; y potencialidades, restricciones y recomendaciones frente a las variables planeación, formación, información, investigación, evaluación y seguimiento, articulación con otros sistemas.



MinCultura
Ministerio de Cultura

PROSPERIDAD
PARA TODOS



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Desarrollo de las Mesas

Las Mesas se hicieron por regiones aglutinando los 32 departamentos del país, así:

- Región Eje Cafetero, municipio de Jericó, Antioquia, Agosto 22 al 24. Con la participación de agentes culturales de los departamentos de: Antioquia, Risaralda, Caldas, Quindío.
- Región Cundinamarca-Bogotá, Municipio de Paipa, Boyacá, Septiembre 12 al 14. Con la participación de agentes culturales de los departamentos de: Cundinamarca, Santander, Norte De Santander, Boyacá.
- Región Caribe, en el municipio de Galeras, Sucre, Septiembre 19 al 21. Con la participación de agentes culturales de los departamentos de: Atlántico, Magdalena, Bolívar, Córdoba, Sucre, La Guajira, Cesar, San Andrés y Providencia.
- Región Orinoquia, Amazonia, municipio de San Martín, Septiembre 26 al 28. Con la participación de agentes culturales de los departamentos de: Guaviare, Guainía, Vichada, Vaupés, Amazonas, Arauca, Meta y Casanare.
- Región Sur, Municipio de Popayán, Octubre 17 al 19. Con la participación de agentes culturales de los departamentos de: Tolima, Huila, Caquetá, Putumayo.
- Región Pacífico e Interandina, Municipio de Popayán, Octubre 23 al 25. Con la participación de agentes culturales de los departamentos de: Chocó, Cauca, Valle Del Cauca y Nariño.

Adicionalmente se realizó una Mesa con los integrantes del Consejo Nacional de Cultura, la cual tuvo lugar en el Archivo General de la Nación, en Bogotá, los días 29-30 y 31 de agosto de 2012.

La selección de los municipios para los encuentros fue claramente intencionada a la valoración y el disfrute de un patrimonio cultural importante, de tal manera que las y los participantes tuvieron tiempo para “encontrarse” e intercambiar saludos, para conocer aspectos del Sistema Nacional de Cultura que no se tenían claros, socializar los avances de la evaluación en marcha que se tiene del Sistema, en la medida que progresaban las mesas, para conocer sobre avances que éstas iban arrojando, para analizar en profundidad aspectos del Sistema -de acuerdo con las guías -, para visibilizar iniciativas de la gente, de los grupos de las organizaciones culturales, para gozar y hacerse embajadores de las expresiones culturales que hubo la oportunidad de disfrutar y valorar: la riqueza museística y la profunda reflexión sobre cultura y educación en Jericó, el paisaje, el medio ambiente y las preocupaciones cultura-minería-ordenamiento territorial en Paipa, la



MinCultura
Ministerio de Cultura

PROSPERIDAD
PARA TODOS



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

expresión de “Los Cuadros Vivos” en Galeras, “Las Cuadrillas de San Martín”, “El Parque Arqueológico de San Agustín”, la arquitectura y la vitalidad cultural de Popayán.

En cada uno de los lugares vimos un decidido compromiso de los gobernadores, los alcaldes, los servidores públicos, directores y directoras de casas de la cultura, y la entusiasta participación de artistas plásticos, músicos, poetas; autoridades indígenas, afrocolombianos, coordinadores de bibliotecas, colectivos de comunicaciones, comunidad LGTBI, representantes de cajas de compensación, consejeros y consejeras departamentales y municipales, coordinadores y coordinadoras culturales, delegados de Colciencias, artesanos, encargados de asuntos étnicos, ONG, Banco de la República, cajas de compensación, fondos mixtos de cultura, culturas urbanas asociadas al grafiti, direcciones y coordinaciones culturales departamentales y municipales, directores y directoras de educación cultura, deporte, directores y directoras de casas de la cultura, directores y directoras de museos, delegados de instituciones de educación superior, guías turísticos, investigadores e investigadoras, medios ciudadanos y de comunicación comunitaria, organizaciones campesinas, docentes y vigías del patrimonio, organizaciones sociales, pueblos indígenas, representantes de grupos de personas en situación de discapacidad, representantes de organizaciones raizales, responsables de patrimonios departamentales y municipales, secretarías de educación y de gobierno, secretarios y secretarias de cultura departamentales y municipales; niños y niñas de los grupos musicales y de danzas de los municipios y, desde luego, personal de todas y cada una de las áreas del Ministerio de Cultura, el personal de apoyo de la Dirección de Fomento Regional y el equipo académico de la Universidad de Antioquia.

Cada encuentro tuvo una impronta:

Jericó

“Para las autoridades locales, la escogencia del municipio para la realización de la primera Mesa Regional de Cultura representa un reconocimiento a la labor cultural que se desarrolla, ya que Jericó ha sido cuna de escritores y referentes culturales para el país como Manuel Mejía Vallejo, Javier Darío Restrepo y la Madre Laura entre otras personalidades que han dejado en alto el nombre del municipio y la nación. “Es muy significativo porque hemos avanzado en el desarrollo cultural del municipio y a través del tiempo se nos ha reconocido como la capital cultural de Antioquia”, expresó el Alcalde de Jericó, David Alonso Toro. Como parte del diagnóstico del funcionamiento del Sistema en los municipios y departamentos del país, la Dirección de Fomento presenta algunos datos que señalan uno de los principales problemas detectados a través de la Estrategia de Promotores Regionales, en un análisis a 325 municipios de sexta categoría, la dificultad en conseguir información actualizada del recaudo por Estampilla Pro-cultura, el funcionamiento de los consejos municipales y regionales de cultura, el funcionamiento de las casas de la cultura y bibliotecas, entre otros aspectos que dificultan el seguimiento al



MinCultura
Ministerio de Cultura

PROSPERIDAD
PARA TODOS



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

desarrollo del Sistema. Así mismo resalta grandes logros en el campo de la planeación como el contar con los 32 planes de desarrollo departamentales y de ciudades capitales, 2011 - 2015, con los ejes estratégicos y metas cuantificables en los Planes de desarrollo, lo que permite contar con herramientas de análisis y seguimiento de la inversión en cultura en los departamentos. La programación de estas mesas continúa con la implementación de herramientas metodológicas que permitan identificar desde esta región del país la relación con el SNCu, potencialidades y restricciones del Sistema, así como cuál es el SNCu deseado. Un espacio para proponer y contar experiencias desde los sectores participantes.” (Ministerio de Cultura, 2012)

Paipa

“Entre los resultados preliminares de estas dos jornadas, se reconoció la necesidad de avanzar hacia la articulación con los demás sistemas existentes en el país para nutrir la relación con lo cultural y encontrar nuevas formas donde lo cultural sea más transversal en la vida económica, política y social del territorio nacional. De igual forma, es necesario continuar con la formación a creadores, gestores y profesionales de las manifestaciones culturales y encontrar alternativas para la formación de los profesionales que están en sectores distintos de tal manera que se pueda continuar en la validación social de los procesos culturales y asumir desde esos otros sectores la relevancia y la importancia que lo cultural juega en el desarrollo de un territorio. Abordar una estrategia postconflicto desde el sector cultural, inclusión de nuevas lecturas de los territorios culturales, reconocimiento de los saberes populares y tradicionales como elementos que producen conocimiento, entre otras, fueron las conclusiones de la Mesa Regional de Cultura convocada, en el municipio de Paipa (Boyacá).” (Casas, 2012)

Galeras

“La Mesa Regional de Cultura llega a Galeras- Sucre, luego de conocer las opiniones y recomendaciones de regiones como Eje Cafetero, Centro Oriente y la sesión ordinaria del Consejo Nacional de Cultura, en la cual se destacan propuestas como la necesidad de tener alternativas, acciones y caminos que fortalezcan la contribución de la cultura en el postconflicto para la mejora de la calidad de vida, la equidad y el desarrollo incluyente de los colombianos en esta nueva etapa; la necesidad de incluir el enfoque diferencial en donde se identifique que el Sistema no puede ser igual para grandes ciudades como para pequeños municipios, fue otro de los aportes que se realizó en esta Mesa Regional de Cultura. Así mismo, se ha reconocido la necesidad de avanzar hacia la articulación con los demás sistemas existentes en el país para nutrir la relación con lo cultural y encontrar nuevas formas donde lo cultural sea más transversal en la vida económica, política y social del territorio nacional. De igual forma, se recomendó continuar con la formación a creadores, gestores y profesionales de las manifestaciones culturales y encontrar



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

alternativas para la formación de los profesionales que están en sectores distintos de tal manera que se pueda continuar en la validación social de los procesos culturales y asumir desde esos otros sectores la relevancia y la importancia que lo cultural juega en el desarrollo de un territorio. Galeras se caracteriza por los tradicionales ‘Cuadros vivos’, una puesta teatral de más de 25 años y en 2011 fueron incluidos en la Lista del Patrimonio Inmaterial y Cultural del país, por parte de Consejo Nacional de Patrimonio. Es un municipio ubicado a una hora de Sincelejo y fue el anfitrión en la cuarta Mesa Regional de Cultura.” (Casas S. J., 2012)

San Martín

“El Ministerio de Cultura plantea que debe mejorarse o reemplazarse. De ahí estas Mesas regionales que organiza y financia. Es urgente trabajar hacia una Ley Marco de Cultura, con no más de cincuenta artículos: definiciones, principios y políticas para defensa y desarrollo de la cultura; lo instrumental se pondrá en textos precisos y breves; el enfoque debe nutrirse “desde abajo y desde adentro”; la Universidad y la empresa son cardinales. Se acogió la idea de efectuar mesas de creadores e intérpretes selectos del arte, la historia y la literatura para fortalecer el proceso. Solo la cultura podrá conjurar la exclusión y el racismo. El país real multicultural y pluriétnico se desdeña. San Martín hizo gala de su ancestro y enseñó que sus niños beben en las ánforas de la historia, garantía de salvaguardia patrimonial.” (Baquero, 2012)

San Agustín

“En la instalación de esta mesa se trabajaron temas específicos del municipio de San Agustín, como la conmemoración de los 100 años de investigaciones científicas y arqueológicas, y la hoja de ruta que se tiene prevista para esta celebración.

“Entre los resultados de esta sexta Mesa regional de cultura, los asistentes proponen realizar un diagnóstico de los modelos comparados de gestión cultural, tener la sistematización de experiencias exitosas como las que se realizan en Quindío y Tolima, generar un modelo para visibilizar la gestión cultural y que este trabajo apunte a resaltar los procesos más que los eventos, así como capacitarse en formas de acceder a recursos de cooperación internacional. “Vemos que los cuatro departamentos de la región Sur-Sur tienen un interés en un Sistema Nacional de Cultura que sea integrado al eje ambiental y educativo”, expresó Olga Patricia Omaña, directora de Fomento Regional del Ministerio de Cultura.

Los participantes, además de reconocer el territorio como un espacio articulador, ven el Sistema Nacional de Cultura como “cuerpo de doctrina” de la política cultural, una manera de decir que la participación y el Sistema tienen que ser el núcleo alrededor del cual las políticas culturales del país tengan sentido y cobren vida. La participación como el proceso



MinCultura
Ministerio de Cultura

PROSPERIDAD
PARA TODOS



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

que origina y se convierte en mediador para que las políticas tengan concreción real en el territorio.

Otro de los resultados de esta sexta mesa de cultura, es la necesidad de la construcción de políticas culturales diferenciales para encontrar respuesta desde las características de los grupos humanos en cada región que deben de entrar en diálogo con el Sistema.

Se incluyó el concepto de “determinantes culturales”, como asuntos inviolables que deben construirse desde cada región y frente a los cuales las administraciones locales, regionales y nacionales públicas y de todos los sectores sociales contribuyan a hacer realidad unos propósitos invariables, fundamentales y estructuradores del desarrollo cultural, con un valor adicional, los organismos de control puedan ejercer un papel preponderante para que estos determinantes tengan hagan parte del desarrollo en cada región y sean asumidos por las administraciones públicas.” (Pérez, 2012)

Popayán

“Con un ritual que representaba la diversidad poblacional, cultural, de saberes y de género, se dio inicio a la fase de resultados y conclusiones de la última mesa regional de cultura. Los asistentes, decidieron que el encuentro se llamaría Mesa regional Pacífico e Interandina e Interandina en donde se destacó la presencia de nuevos sectores, que representan la diversidad cultural del país, que mediante su participación y han consignado propuestas que llevan a la inclusión del Sistema. En la relación del Sistema Nacional de Cultura con la salud, en la que participó la Asociación de Parteras del Cauca, se construyó un escenario propicio para comprender la relación entre la cultura y la medicina tradicional. De la misma manera estuvieron presentes sectores como el gastronómico, jóvenes representantes de las culturas urbanas, comunidades LGTBI+H, juntas de acción comunal, la iglesia católica, organizaciones que trabajan con personas en situación de desplazamiento, discapacidad y con víctimas del conflicto armado, campesinos e indígenas. Entre los resultados de esta Mesa Regional Pacífico e Interandina e Interandina, está el reconocimiento de los procesos y experiencias regionales y locales que se realizan sin el acompañamiento del Estado, propuestas de empoderamiento real de las comunidades que no están sujetas a los cambios administrativos de los Gobiernos y constituyen un ejemplo de sostenibilidad de procesos culturales, abriendo un nuevo escenario para que el sector cultural sea autogestor y líder de ... procesos que garanticen su continuidad en el tiempo.

Los asistentes resaltaron la necesidad de revisar los mecanismos de cumplimiento de los compromisos de las administraciones locales, es decir, ampliar el papel de las veedurías ciudadanas en el cumplimiento de pactos y acuerdos hechos por las administraciones de manera que se afiance, a través de estos nuevos mecanismos, la confianza entre gobierno y la sociedad civil. La formación de generaciones de relevo, para que puedan asumir los

11 | Mesas Regionales de Cultura para la consolidación de la articulación del Sistema Nacional de Cultura- Consolidado de los resultados de las Mesas Regionales 2012



MinCultura
Ministerio de Cultura

PROSPERIDAD
PARA TODOS



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

retos de la gestión cultural y del liderazgo de los procesos culturales y la inclusión de los maestros como líderes culturales dado que inciden en la formación en la escuela y se constituyen en gestores de procesos y dinámicas sociales, fueron otras peticiones. En relación con la estructura Sistema Nacional de Cultura, la región Pacífico e Interandina, propuso que haya una gran red en la que cada uno de los nodos de la misma tenga unos intereses comunes e ir entrelazando los distintos procesos asociativos y de trabajo colaborativo con el fin de que el Sistema tenga una estructura más horizontal. Al igual que en otras regiones del país, se enfatizó en que el Sistema se asuma en clave de región y no de departamento. En este sentido las Mesas Regionales de Cultura son bien vistas por los asistentes... En esta mesa, también se marcó un interés porque el Sistema fortalezca los espacios de diálogo intercultural y la apuesta por construir más que reconocimiento por la diversidad, una real concreción de la interculturalidad como el nuevo escenario político cultural del país, donde la interacción de diversos grupos y de distintos procesos de regiones sea mucho más clara.

Los representantes de las comunidades indígenas hacen un llamado para que el auge de las relaciones economía-cultura, no atropellen los Derechos Culturales y no se afecten las tradiciones culturales y los derechos de los ciudadanos en pos del desarrollo de las empresas culturales.

Por último, los asistentes recomiendan que las entidades públicas no sean ejecutoras de programas y proyectos culturales y sean más acompañantes de los procesos que adelantan las organizaciones, además se habla de la necesidad de analizar los impactos que genera el sector pero esta evaluación no puede existir sin planeación, es decir que son dos procesos que deben de ir de la mano porque se evalúa lo que está planeado” (Pérez, Ministerio de Cultura, 2012)

Consejo Nacional de Cultura

“El trabajo que está haciendo el Ministerio de Cultura, en torno a estas reuniones de trabajo, fortalece la tendencia de que la política cultural es participativa, deliberante, en la cual no se pueden imponer estilos. Esencialmente hay un reconocimiento de la necesidad de actualizarse y modernizarse. Si no se logra el debate, la discusión, el apoyo y la incidencia de una comunidad en la construcción de políticas públicas, esta tiende a derrochar recursos y tiempo. La manera de hacer eficiente una política pública es seducir y enamorar a la sociedad con lo que se está implementando”, manifestó el sociólogo chileno, Patricio Rivas.

Con su ponencia sobre Políticas culturales en el ambiente de la cultura, democracia y la participación, Rivas introdujo elementos de reflexión y cuestionamientos frente a los



MinCultura
Ministerio de Cultura

PROSPERIDAD
PARA TODOS



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

diferentes modelos y sistemas de cultura de América Latina, los cuales sirvieron como insumos para alimentar la discusión en las mesas de trabajo con los Consejeros Nacionales de Cultura reunidos en el Archivo Nacional para continuar con la Consolidar la articulación del Sistema Nacional de Cultura”.

Citas

Baquero, A. (02 de Octubre de 2012). *El Tiempo.com*. Recuperado el 07 de Noviembre de 2012, de El Sistema Nacional de Cultura/Opinión: http://www.eltiempo.com/colombia/llano/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-12277951.html

Casas, S. J. (19 de Septiembre de 2012). *Ministerio de Cultura*. Recuperado el 07 de Noviembre de 2012, de Mesas regionales de cultura llegan a Galeras - Sucre: <http://www.Ministerio de Cultura.gov.co/?idcategoria=49904>

Casas, S. (19 de Septiembre de 2012). *Ministerio de Cultura*. Recuperado el 07 de Noviembre de 2012, de Mesas regionales de cultura llegan a Paipa: <http://www.Ministerio de Cultura.gov.co/?idcategoria=49904>

La Nación. (19 de Octubre de 2012). *La Nación.com.co*. Recuperado el 07 de Noviembre de 2012, de <http://www.lanacion.com.co/2012/10/19/avanza-mesa-regional-de-cultura/>

Ministerio de Cultura. (23 de Agosto de 2012). *Ministerio de Cultura*. Recuperado el 07 de Noviembre de 2012, de Iniciaron Mesas Regionales de Cultura: <http://www.Ministerio de Cultura.gov.co/?idcategoria=49517>

Pérez, F. (29 de Octubre de 2012). *Ministerio de Cultura*. Recuperado el 07 de Noviembre de 2012, de Resultados de la Mesa regional de cultura en el Pacífico: <http://www.Ministerio de Cultura.gov.co/?idcategoria=50387>

Pérez, F. (19 de Octubre de 2012). *Ministerio de Cultura*. Recuperado el 07 de Noviembre de 2012, de Resultado Mesa regional de cultura San Agustín: <http://www.Ministerio de Cultura.gov.co/?idcategoria=50276>



Los participantes

Evento	Departamento	Municipio	Fecha de Inicio	Fecha de Finalización	Cantidad Asistentes	Cantidad Municipios
Mesa 1: Eje Cafetero	Antioquia	Jericó	22 de agosto 2012	22 de agosto 2012	39	10
Mesa 2: Sesión ordinaria anual del Consejo Nacional de Cultura	Bogotá, D.C.	Bogotá, D.C.	30 de agosto 2012	31 de agosto 2012	47	11
Mesa 3: Centro Oriente	Boyacá	Paipa	12 de septiembre 2012	14 de septiembre 2012	66	13
Mesa 4: Caribe	Sucre	Galeras (Nueva Granada)	19 de septiembre 2012	21 de septiembre 2012	129	23
Mesa 5 : Orinoquia-Amazonia	Meta	San Martín de los Llanos	26 de septiembre 2012	28 de septiembre 2012	84	17
Mesa 6: Sur-Macizo Colombiano	Huila	San Agustín	18 de octubre de 2012	20 de octubre de 2012	144	25
Mesa 7: Pacífico e Interandina	Cauca	Popayán	25 de octubre de 2012	27 de octubre de 2012	118	22
Total					627	121

Sectores representados

Gobernantes, alcaldes, servidores públicos, directores y directoras de casas de la cultura, creadores (artistas plásticos, músicos, poetas); autoridades indígenas, afrocolombianos, coordinadores de bibliotecas, colectivo de comunicaciones, comunidad LGTBI, representantes de cajas de compensación, consejeros y consejeras departamentales y municipales, coordinadores y coordinadoras culturales, delegados de Colciencias, artesanos, encargados de asuntos étnicos, ONG, Banco de la República, fondos mixtos de cultura, culturas urbanas grafiti, direcciones y coordinaciones culturales departamentales y municipales, directoras y directoras de educación cultura, deporte, directores y directoras de casas de la cultura, directores y directoras de museos, delegados de instituciones de educación superior, guías turísticos, investigadores e investigadoras, medios ciudadanos y comunicación comunitaria, organizaciones campesinas, docentes y vigías del patrimonio, organizaciones sociales, pueblos indígenas, representantes de grupos de personas en situación de discapacidad, representantes de organizaciones raizales, responsables de patrimonios departamentales y municipales, secretarías de educación y de gobierno, secretarios y secretarias de cultura departamentales y municipales; niños y niñas de los grupos folclóricos de los municipios y desde luego, personal del Ministerio de Cultura, la Dirección de Fomento Regional y de la Universidad de Antioquia.



MinCultura
Ministerio de Cultura

PROSPERIDAD
PARA TODOS



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Los resultados del proceso

A continuación se presenta el resultado de cada una de las variables del Sistema analizadas en las Mesas Regionales de Cultura, con el fin de establecer las regularidades y singularidades de los aportes de los participantes en ellas.

Este ejercicio tuvo como insumo las relatorías recogidas en las siete Mesas Regionales y en cada una de las tres comisiones conformadas para el mismo, para un total de 21 relatorías analizadas. Los textos fueron sistematizados en el Programa *Freemind* construyendo con ellos un mapa que permitió homologar la estructura y las categorías del informe; construido el mapa, se procedió a integrar de nuevo el texto en el programa Excel para comparar la información por variables y regiones, subrayando en él las ideas más claras y directas en relación con las mismas. Posterior a ello se trasladaron a la matriz comparativa en Word por variables y regiones, se agruparon las ideas por categorías emergentes en cada columna, se jerarquizaron las ideas en cada categoría emergente de lo más general o institucional a lo más particular, y luego se derivaron particularidades por región que se consignaron al final de cada variable. Por último se hizo la revisión de los textos para ajustar su redacción y la consistencia de los enunciados.



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Mesa 1

Fortalezas-Debilidades

Recomendaciones



Mesa 1. Fortalezas y debilidades

Variable 1. Enfoques y principios del SNCu

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>El Sistema Nacional de Cultura no solo tiene pertinencia, sino legitimidad.</p> <p>Responde a necesidades reales del sector en el país: “darle institucionalidad y organización a las dinámicas culturales, tener una organización que recoja por la geografía nacional elementos de juicio, las políticas en cultura, las actividades, la formulación de proyectos que hagan factible los procesos planificables, la necesidad de que la cultura tenga peso en la toma de decisiones en el Consejo de Ministros, en la asignación de presupuestos y asignaciones”.</p> <p>El Sistema incorpora criterios y propósitos de participación e inclusión.</p> <p>El Sistema genera espacios que procuran pensar de manera sistémica la cultura en el país.</p>	<p>Deficiencias conceptuales en el reconocimiento del principio de Estado Garante de Derechos, Ciudadanía y poblaciones sujetos de derechos, y en temas de subregiones, ciudadanía, nación, alteridad, equidad e igualdad, concepto de diasistemas¹, enfoque diferencial, respecto al territorio de San Andrés y Providencia, respecto a comunidades LGBTI+ H y personas en situación de discapacidad.</p> <p>El Sistema no plantea una clara relación entre Cultura y otros sistemas: Educación, salud, medio ambiente, ciencia y tecnología, economía.</p> <p>La Normativa es estática, jerárquica y vertical respecto a las cambiantes dinámicas de los procesos culturales territoriales y municipales.</p> <p>Invisibilidad del Sistema en la sociedad en general.</p> <p>Injerencias politiqueras en la marcha del Sistema en muchos municipios.</p>	<p>Conceptualmente el Sistema debe fijar como su propósito mayor la protección de la riqueza cultural de Colombia y la garantía de los Derechos Culturales Universales, asumir el espíritu de la Constitución Política Colombiana y por ende la cultura en perspectiva de Derechos y participación ciudadana; entender y contribuir a la transformación del conflicto, la violencia, la búsqueda de la armonía y la convivencia. Repensar y ayudar a repensar en las localidades en nuevas competencias, superar la noción de cultura-espectáculo hacia la investigación, la concertación, los estímulos y llenar de sentido y contenido los principios de autonomía, diversidad, participación, descentralización, diversidad, pluriculturalidad. El Sistema debe hacerse fuerte y hacer fuerte en el país la cultura como eje fundamental para la paz y el desarrollo.</p> <p>El Sistema debe hacer mucho énfasis en formación, en pedagogía para sensibilizar y enseñar a las y los servidores públicos, alcaldes, concejales, diputados, consejeros, gestores, sobre el sentido del Sistema y sus propósitos mayores, las políticas culturales, la legislación, la administración de la cultura. Valorar y validar los saberes empíricos e impulsar al mismo tiempo la investigación científica en cultura a partir de la Ciencias Sociales y Humanas con Colciencias y entidades de educación superior.</p> <p>El Sistema debe definir mecanismos e instrumentos de articulación interna y con otros sectores o sistemas, habituarse y habitar a los actores culturales a la formulación y realización conjunta de proyectos e intervenciones sociales integrales, interactuar con las diferentes dependencias y diferentes ministerios y asesores en el abordaje de asuntos y proyectos culturales; entre ellos, son claves las interacciones entre planeación y desarrollo y asesores de desarrollo humano de los diferentes ministerios: especialmente relaciones internacionales, departamento de prosperidad social, ICBF, la Viceministra de Cultura. Al</p>

¹ Se entiende por diasistema, desde la lingüística, «un conjunto más o menos complejo de dialectos, niveles y estilos de lenguaje», que se articulan a partir de la ubicación geográfica (diatópica); de la época (diafásica); del estrato social (diástrico) y de la generación o edad (diageneracional). En <http://es.wikipedia.org/wiki/Diasistema>

Diasistema es un conjunto más o menos complejo de "dialectos", "niveles" y "estilos de lenguaje". Un diasistema no es un sistema lingüístico, sino una serie de sistemas que entran en relación entre sí, formando un conjunto que no constituye una lengua unitaria (es decir, un sistema coherente), sino variable (en los aspectos social, funcional y geográfico) y en cambio constante. En: <http://www.buenastareas.com/ensayos/Principios-Socioling%C3%BC%C3%ADsticos-La-Lengua-Como-Diasistema/1718581.html>



Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
	<p>En muchos municipios la cultura no tiene un interlocutor de dedicación exclusiva.</p> <p>Débiles instrumentos de comunicación de doble vía: Ministerio-Municipios- Ministerio</p>	<p>mismo tiempo se debe diferenciar el Sistema del Estado en cuanto que el Estado es uno de los actores del Sistema, con un papel de regulador importante pero es indispensable valorar, destacar, convocar y darles más juego a otros actores entre los diferentes componentes del Sistema como la empresa privada, los públicos, los cooperantes internacionales.</p> <p>Es fundamental la búsqueda del equilibrio en la relación región -nación- región, Sistema-municipio-Sistema; inclusión del principio de "desarrollo endógeno" y planificación desde las bases.</p> <p>Hay que pasar de los propósitos a los mecanismos e instrumentos para hacer efectiva la participación, inclusión y equidad en el Sistema. Que el Sistema se constituya en cuerpo doctrinal cultural especialmente en asuntos de estímulos a la participación ciudadana y que los consejos municipales y departamentales así lo entiendan y lo impulsen. Afianzar como sentido del Sistema el fortalecimiento de las instancias locales (Consejos regionales de Cultura); incluir los medios de comunicación comunitaria en el Sistema y garantizar la participación respetando la diversidad étnica, cultural y territorial. El Sistema debe ser flexible, adaptable a las realidades territoriales y a nuevas realidades como los TLC y los procesos de globalización. Retomar la normatividad con fundamento en la participación; reivindicar el Sistema de abajo hacia arriba. Los activistas y gestores culturales deben incorporar el enfoque y las acciones de exigibilidad de derechos.</p>
<p>Particularidades regionales:</p> <p>En la Región Eje Cafetero (Jericó) y Centro Oriental (Paipa) se sintió el marcado énfasis en asuntos de participación, formación y articulación interna y con otros sistemas del SNCu.</p> <p>En la región Caribe (Galeras) el marcado énfasis en el consenso de que el Sistema debe reconocer y servir al fortalecimiento del movimiento "Región Caribe" y por tanto a la constitución del Consejo Regional de Cultura. Así como la promoción y el impulso a planes, programas y proyectos sobre memoria (incluyendo museos y archivos)</p> <p>En la región Amazonia/Orinoquia (San Martín) se hizo mayor énfasis en que el Sistema contribuya al equilibrio en la relación nación-región-nación.</p> <p>En la región del Sur-Macizo Colombiano (San Agustín) marcado interés en propuestas de fortalecimiento conceptual del Sistema.</p> <p>En la región Pacífico e Interandina (Popayán) hay un fuerte llamado al reconocimiento y la inclusión de personas en situación de discapacidad y comunidad LGBTI+ H, así como el concepto de "exigibilidad de derechos" y de Derechos Culturales en particular; y el reconocimiento de la autonomía del quehacer cultural de grupos y comunidades apartadas trabajando con muy pocos recursos del Estado. También se hizo énfasis en la valoración de saberes empíricos (las parteras del Cauca, medicina tradicional, las comunidades indígenas, afrodescendientes, culturas urbanas y otras expresiones de municipios apartados y con muy pocos recursos para la cultura: Timbiquí, Tumaco, Guapi, entre otros.</p> <p>El Consejo Nacional de Cultura valoró el reconocimiento de instancias y actores diferentes a la institucionalidad, la participación de los grupos poblacionales, los procesos de organización generados por el propio sector y el enfoque articulador que propone el</p>		



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
Sistema. Constató como debilidades que las políticas públicas no se evidencian en los planes territoriales y que el sistema no tiene fuerza política. Y propuso: que no necesariamente todo tiene que estar en el Sistema, reinventar el Sistema a partir de los principios rectores de la descentralización, la participación y la diversidad, y “subir la autoestima del Sistema”.		



Variable 2. Participación ciudadana

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>El Sistema tiene la intención de promover y contar con la participación de diversos grupos y actores.</p> <p>Hay ONG y entidades asumiendo tareas promotoras del quehacer cultural.</p> <p>Se han creado y fortalecido espacios de redes de gestores culturales, comunicaciones e interacciones entre diferentes expresiones culturales del país.</p>	<p>Insuficiente participación real de grupos y actores culturales en el Sistema.</p> <p>Baja idoneidad y representatividad de actores culturales en las instancias de participación y predominio de intereses grupales o personales.</p> <p>Alto desconocimiento de la norma y del engranaje del Sistema en los actores culturales de las entidades territoriales.</p> <p>Discontinuidad o poca estabilidad de administradores o responsables municipales de cultura.</p> <p>Deficiente divulgación y comunicación para la participación.</p> <p>Baja incidencia e inclusión de los aportes regionales, étnicos y poblacionales al Sistema.</p> <p>Escasa participación de otros actores y sectores como la industria, las Cámaras de Comercio, las Cajas de Compensación, entre otros.</p> <p>Pactos ciudadanos que no se cumplieron y no hubo quién los hiciera cumplir.</p> <p>Expresa exclusión de comunidad LGBTI+ H y jóvenes de culturas urbanas que no encuentran respuesta en el Sistema</p>	<p>Participación real, efectiva, decisiva, democracia transparente en la gestión de los Consejos de Cultura los cuales deben consolidar su identidad y autonomía e incidir en la toma de decisiones.</p> <p>Inclusión en las instancias de participación del SNCu de los Consejos de Juventud, Consejos Comunitarios, grupos étnicos y poblacionales.</p> <p>Participación real de otros actores y sectores en la Cultura: gremios económicos, Cámaras de Comercio, Cajas de Compensación, ONG, empresas privadas, instituciones de educación superior, grupos de investigación, organizaciones comunitarias, medios de comunicación ciudadana.</p> <p>Amplia, oportuna, objetiva y responsable convocatoria a la participación.</p> <p>Diversidad y trato diferencial en la práctica.</p> <p>Formación y cualificación de agentes, actores, dinamizadores culturales; autoridades y administradores culturales y de recursos de la cultura; incluyendo estrategias de encuentros de consejeros y la conformación de la Red Nacional de Consejeros.</p> <p>Impulsar estrategias de amplia difusión y "apropiación" del Sistema entre grupos y actores culturales.</p> <p>Fortalecer el mecanismo de gestores culturales y de promotores regionales.</p> <p>Implementar mecanismos de obligatoriedad de los gobernantes y "blindar" los líderes culturales de la cíclica movilidad burocrática.</p> <p>Ratificar, en la práctica, el compromiso que Colombia asumió en la reunión de Países no Alineados (NOAL) en el año 1997 de poner en marcha el Observatorio de Cultura para América Latina y el Caribe.</p> <p>Reeditar o construir nuevas geografías culturales a partir de hitos, mixturas y nuevas simbiosis generadas por procesos de movilidad en las subregiones.</p> <p>Incorporar al sistema "indicadores" formulados en las subregiones.</p> <p>Redireccionar recursos hacia "acciones esenciales", y a procesos culturales más que a eventos y festivales.</p>



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>Particularidades regionales:</p> <p>En la Región Eje Cafetero (Jericó) se insistió en asuntos de gestión del conocimiento, captura, análisis y difusión de amplia información del Sistema; y la retoma del compromiso de Colombia en reunión de países no alineados (20001997) de poner en marcha el Observatorio de Cultura para América Latina y el Caribe.</p> <p>En la región Centro Oriental (Paipa) se propugnó por el reconocimiento de las formas organizativas y expresiones culturales propias de la gente, para que éstas tengan cabida en el Sistema y el reforzar el papel y el aporte de las universidades en el SNCu.</p> <p>En la región Caribe (Galeras) se insistió en la reedición de nuevas geografías culturales y el blindaje de actores culturales frente a la movilidad burocrática.</p> <p>En la región Amazonia/Orinoquia (San Martín) se hizo énfasis en la formación de mandatarios y la verificación de la inclusión del Sistema en los Planes de Desarrollo municipales.</p> <p>La región del Sur-Macizo Colombiano (San Agustín) se habló con énfasis sobre identidad y autonomía de los actores y expresiones culturales autóctonas, acompañamiento de parte del Ministerio a promotores, directores y gestores; articulación del Sistema con temas de la agenda pública nacional y reconocimiento a los planes de vida como planes de desarrollo.</p> <p>En la región Pacífico e Interandina (Popayán) hubo consensos alrededor de implementar mecanismos de obligatoriedad de los mandatarios para los asuntos de cultura en la gestión pública y diversidad, y trato diferencial étnico, poblacional y territorial, en la práctica.</p> <p>El Consejo Nacional de Cultura valoró que los avances y el reflejo de la participación se hacen evidentes en los procesos de organización local, tal y como ocurre con los consejos de cultura, avances en los mecanismos que fortalecen la participación, la creación de redes con su dinámica propia. Constató como debilidades que no se evidencian las fortalezas del Sistema Nacional de Cultura – SNCu, se tiende a confundir participación con manifestaciones, que la participación se da sin representatividad y no incide, no impacta; que el Estado desinstitucionaliza y no legitima la participación, que las formas de participación del Sistema se han formateado y la hicieron no representativa, burocrática. También constataron como debilidad la desarticulación al interior del Ministerio. Y propuso: Incluir la participación de otros actores diferentes a los tradicionales, cualificar la participación desde el escenario local, hacer énfasis en que la participación se justifica si es para construir un país distinto y en que las instancias de participación deben apoyar iniciativas colectivas, no individuales.</p>		



Variable 3. Apropiación y valoración social del SNCu

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>Avances importantes en cine y patrimonio.</p> <p>El modelo de Mesas Regionales, una clave de creación del modelo pluricultural en el SNCu.</p> <p>Aunque pocas, hay experiencias en algunos municipios de elecciones coherentes de representantes al Consejo de Cultura.</p>	<p>Consejeros que trabajan por sus propios intereses.</p> <p>Baja legitimidad de los consejos de cultura. (Los grupos, las expresiones culturales y gestores no se sienten representados).</p> <p>Fragmentación, dispersión, desarticulación entre actores, instancias, ámbitos y campos del Sistema.</p> <p>Proliferación de eventos y festivales culturales mediáticos y asistidos y convertidos en negocios de familias.</p> <p>El SNCu sigue siendo un tema de especialistas.</p>	<p>Que los espacios de participación y gestión sean abiertos y se rindan cuentas de manera pública.</p> <p>Hacer del Sistema un tema de interés general, un asunto atractivo para todos los que hacen cultura.</p> <p>Generar estrategias de definición de indicadores de procesos de participación y acción cultural, indicadores de gestión y estudios de impacto.</p> <p>Mayor énfasis en impactos y beneficios a procesos como criterio de apoyo a eventos y festivales en vez de asistir a espectáculos que son negocios familiares.</p> <p>Estimular y dinamizar los procesos participativos del SNCu</p> <p>Referir la cultura a la convivencia social - ciudadanía - orden de vida.</p> <p>Mayor difusión y apertura de parte de Colciencias para apoyos a procesos que tienen que ver con lenguas y estímulos a la investigación y la participación de la cultura en el desarrollo de las subregiones.</p> <p>Incluir el debate público (y de ser posible la obligatoriedad) sobre los medios de comunicación para mostrar la cultura colombiana: autores, músicas, etc.</p> <p>Generar red de difusión o intercambio de experiencias culturales.</p> <p>Manejar una marca o un sello cultural en la que nos sintamos reflejados todos.</p> <p>Que se discuta el tema de cultural con Sayco y Acimpro (hay mucho talento y tradiciones en las comunidades étnicas).</p> <p>Que se discuta el tema de las patentes y tráfico de las músicas e imágenes de las comunidades indígenas.</p>
<p>Particularidades regionales:</p> <p>En la región Caribe (Galeras) se reclama mayor apoyo a procesos y menos a eventos y espectáculos que son negocios familiares.</p> <p>La región del Sur-Macizo Colombiano (San Agustín) se pide desprender la cultura de la politiquería y referirla a la convivencia social, la ciudadanía, ordenes de vida - planes de vida.</p> <p>La región Pacífico e Interandina (Popayán) reclama discutir públicamente con los medios de comunicación la mayor valoración y difusión de los valores autóctonos, las lesiones de Sayco y Acimpro y de las patentes sobre comunidades y expresiones culturales indígenas.</p> <p>El Consejo Nacional de Cultura valoró que la cultura genera capital social y capital financiero; constató como debilidades que la no</p>		



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>participación amplia resta legitimidad, que el Sistema se ve como un fin y no como un medio, que la articulación no se da a partir de propósitos comunes; existe divorcio entre la institucionalidad y lo local, no se conoce suficientemente al sector en toda su dimensión; los documentos del SNCu miran la articulación hacia adentro, no hacia afuera; el Sistema da fuerza a la institucionalidad y desconoce lo comunitario, el Estado no garantiza y no facilita el cumplimiento de las funciones de los consejos en lo que hace a la veeduría y seguimiento. Y propuso: hablar de deber político y no de voluntad política, ampliar la convocatoria a otros sectores y no limitarla a las tradicionales de las artes: por ejemplo incluir la investigación; la valoración de la dimensión de lo cultural por encima del propio Sistema, hacer énfasis en que los proyectos llegan e impactan a la gente y su calidad de vida.</p>		



Variable 4. Normativa cultural

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>Avances en la legislación sobre cultura en el país, en la Constitución Política, el sector, los planes de desarrollos nacionales, departamentales y municipales.</p>	<p>La Constitución Nacional consagra hechos desfavorables para los procesos culturales regionales por ejemplo: "El castellano como lengua oficial", "Colombia como país..." Centralización de los recursos para los Archivos en Bogotá; excesivo e irracional control y bajo apoyo a la riqueza regional. Bajo reconocimiento y visibilidad a los escritores locales; escasas posibilidades de publicaciones.</p> <p>Dispersión y sobreposición de competencias normativas culturales entre sectores y ministerios (ej. Turismo y cultura; artesanías-turismo y cultura; Sayco /Acimpro y derechos de autor).</p> <p>Exceso de normas y sistemas con pocas posibilidades de aplicar en los municipios y las regiones.</p> <p>Sistema de convocatorias cerradas que no consultan lo que se quiere y necesita en la localidad.</p> <p>Intermediaciones de trámites que impiden una interacción directa entre el ministerio, el Sistema y las comunidades.</p> <p>Dependencias municipales que juntan en una misma unidad administrativa cultura, turismo, deporte y otros, cobijados en un mismo funcionario y presupuesto.</p> <p>Baja apropiación y uso de la normativa cultural del país por parte de consejeros, gestores, administradores, políticos, grupos y expresiones culturales.</p> <p>Ley de homenajes, honores,</p>	<p>Compendiar la legislación dispersa y ofrecer articulaciones coherentes, reunir asuntos de cultura en un cuerpo normativo coherente (turismo, artesanías, derechos de autor, entre otros).</p> <p>Acuerdos municipales en concordancia con la normatividad nacional.</p> <p>"Dientes para la Ley de Archivos".</p> <p>La consulta previa como un derecho se debe aplicar en todo.</p> <p>Recoger las legitimidades construidas por las poblaciones y ser más flexible, de tal manera que cada región y sector pueda decidir la manera de funcionar de acuerdo con los contextos particulares. Que las normas busquen adaptarse a las dinámicas locales, para no desnaturalizar los grupos y las expresiones culturales (ej. los grafiteros, los indígenas, etc.) y reconocer otras formas de organización y de expresiones culturales alternativas y construidas por la gente.</p> <p>Establecer condiciones claras que garanticen una representatividad legítima y calificada de los diversos consejeros y demás actores del Sistema.</p> <p>Apoyos decididos a las Casas de la Cultura ya que en muchos lugares se constituyen en el líder natural y principal dinamizador de los procesos culturales locales en los municipios de Colombia.</p> <p>Gestión legislativa que corrija defectos de presupuestación y de financiación de procesos culturales regionales.</p> <p>Que la ejecución de los recursos para la cultura sea coordinada con los responsables departamentales y municipales.</p> <p>Designar porcentaje de regalías para cultura con nuevos criterios de distribución (Diferentes al criterio de población, ponderación de los sectores).</p> <p>Legislar en "Responsabilidad cultural" para el control político de los gobernantes y administradores de la cultura. Control a los gobernantes para que se respeten los recursos asignados a cultura.</p> <p>Normativa que facilite y haga posible el intercambio de experiencias exitosas</p> <p>Revisar lo dispuesto para que las instancias establecidas para velar porque ambiente, educación, cultura y territorio puedan ser armonizados en lo regional de manera funcional</p>



	<p>conmemorativas y monumentos que presiona sobre los recursos y las prioridades de los municipios.</p> <p>La manera como se está planteando el desarrollo no está en sintonía con la cultura indígena y su búsqueda de armonía con la naturaleza.</p>	y eficaz.
<p>Particularidades regionales:</p> <p>En la Región Eje Cafetero (Jericó) hizo énfasis en recoger la normatividad dispersa en un conjunto coherente de disposiciones.</p> <p>En la región Centro Oriental (Paipa) se planteó con énfasis una legislación coherente pero que al mismo tiempo se reconozcan dinámicas locales y legitimidades construidas por la gente.</p> <p>La región Caribe (Galeras) planteó reparos a lo legislado en la Constitución Política desfavorable a la diversidad, excesivo control, centralismo.</p> <p>En la región Amazonia/Orinoquia (San Martín) se sintió el peso de excesivas normas y sistemas que no aplican a los municipios.</p> <p>La región del Sur-Macizo Colombiano (San Agustín) hizo énfasis en el control a los gobernantes y administradores para que se respeten los recursos asignados y a una menor intermediación para una comunicación más directa Ministerio-Comunidades; por otra parte se planteó el asunto de la cosmovisión indígena poco incorporada en el Sistema y en la Ley.</p> <p>La región Pacífico e Interandina (Popayán) insistió en el favorecimiento de intercambios entre experiencias exitosas y la articulación entre sistemas: ambiente, cultural, educación.</p> <p>El Consejo Nacional de Cultura valoró que hay normas que han beneficiado a algunos sectores (Cine – Bibliotecas). Constató como debilidades que para la población negra, las normas tienen pertinencia en el nivel nacional pero en materia de consejos, no llegan a los niveles departamental y local; existen muchas normas dispersas y muchas incoherencias a nivel territorial. Propuso: revisar la normativa relacionada con las veedurías, reconocer y socializar la normativa de los grupos poblacionales, recomienda impulsar una nueva Ley Marco de Cultura, suficientemente ampliamente e incluyente, y adelantar consultas previas al sector.</p>		



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Mesa 1

Potencialidades-Restricciones

Recomendaciones



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Mesa 1. Potencialidades y restricciones

Variable 5. Gobernabilidad

Potencialidades	Restricciones	Recomendaciones
<p>Capacidad del Sistema para establecer alianzas con diversos sectores.</p> <p>Reconocimiento de relaciones transversales.</p> <p>Las Mesa de la Dirección de Patrimonio para el Plan Nacional de recuperación de patrimonio histórico constituyó una alianza interinstitucional muy importante.</p> <p>Responsabilidad del Gobierno y corresponsabilidad de la sociedad civil.</p> <p>Con la Ley de Cultura, los planes de desarrollo se fortalecieron y se actualizaron y los últimos ha puesto un marcado énfasis en el territorio.</p> <p>Se ha trabajado la creación de la estampilla departamental y municipal.</p> <p>Conpes para la recuperación de los centros históricos.</p> <p>Reconocimiento de Derechos Culturales.</p>	<p>Cíclicos cambios burocráticos.</p> <p>Rotación e inestabilidad de gobernadores asociados a la corrupción. Acciones de cultura de corto plazo</p> <p>Falta de voluntad política</p> <p>Ignorancia de los gobernantes sobre la importancia de la cultura en la construcción de sociedad.</p> <p>Las administraciones municipales porque no aprovechan las potencialidades de los líderes y actores en los municipios.</p> <p>El conflicto y la guerra.</p> <p>Límites del poder político de los consejos (no deciden, no son obligatorios).</p> <p>Transgresiones al territorio (licencias mineras) con desconocimiento del acervo cultural.</p> <p>Ley sin viabilidad genera descontento (La seguridad social del artista).</p> <p>Líderes culturales municipales con baja formación y sensibilidad para hacer sistema.</p> <p>Tensión entre exigibilidad y discursos institucionales.</p> <p>Eventos y publicaciones apoyadas por la institucionalidad que dejan de ser expresiones de los grupos y</p>	<p>Revisar y trabajar sobre factores de gobernanza (voluntad política, prioridad de la política cultural en la agenda regional, empoderamiento y participación de actores, circuitos comerciales de cultura, comunicación pública, ejecución del Sistema en lo territorial).</p> <p>Buscar la elaboración de una política pública que favorezca a los municipios más débiles.</p> <p>Ajustar y reglamentar la legislación cultural del país para que sea más acorde con a las dinámicas territoriales y las transformaciones del sector cultural.</p> <p>Priorizar y segmentar con criterio de equidad la distribución de recursos de asesoría técnica y de intervención en favor de los municipio y comunidades con mayor índices de necesidades.</p> <p>Reestructuración de las políticas culturales desde las perspectivas regionales.</p> <p>Sistema nacional de cultura desde lo local hacia lo nacional y de vuelta a lo local para que nos sintamos representados.</p> <p>Dinamizar y fortalecer el trabajo articulado entre los sectores público, privado y no gubernamental con un enfoque integral y según las dinámicas territoriales.</p> <p>Coordinación entre autoridad pública y "autoridad pública de carácter especial" para que las cosas funcionen.</p> <p>Validar el Sistema de operatividad de trabajo y desarrollo de los proyectos desde lo nacional, regional y local, a través del fortalecimiento de las institucionalidades culturales, independiente de los gobiernos.</p> <p>Mecanismos de continuidad de las políticas y planes culturales que obliguen a los gobernantes.</p> <p>Implementación de procesos meritocráticos en el Sistema.</p> <p>Generar alta conciencia de todos los actores culturales sobre la prevalencia del interés colectivo.</p> <p>Desarrollo de programas de formación en participación ciudadana, en gestión cultural y en Derechos Culturales.</p>



Potencialidades	Restricciones	Recomendaciones
	<p>las organizaciones y se vuelven publicidad oficial.</p>	<p>Sensibilización masiva para cambiar la percepción con respecto a la valoración de las expresiones artísticas, culturales y las dinámicas locales.</p> <p>Hacer convenios con la ESAP para incluir la gestión cultural en las prioridades de los gobiernos en los distintos niveles territoriales.</p> <p>Conocimiento y uso de los mecanismos para reclamar nuestros Derechos Culturales.</p> <p>Escuelas de "formación alternativa en valores" para funcionarios y para la sociedad en general.</p> <p>Es necesario pensar y desarrollar la dimensión política de la cultura; quiere decir, la articulación entre la cultura y los grandes temas de la agenda del país, en este caso, la paz y los grandes temas de la sociedad como convivencia, empleo e ingresos, la vida misma como principal tema de la sociedad.</p> <p>Política nacional para la formación y cualificación de los líderes y administradores culturales de los municipios.</p> <p>Formación para la gobernabilidad en los territorios para entender la gobernabilidad desde la cultura misma, dirigida a alcaldes de la subregión.</p> <p>El sector cultural debe pensar en el acceso a los espacios de poder real.</p> <p>El gobierno debe evaluar y modificar la destinación de recursos por SGP.</p> <p>Rendición de cuentas del sector más allá de la inversión; que incluya gestión de eficiencia e impactos.</p> <p>Controles sobre los recursos asignados para que no puedan ser reducidos o redestinados de forma arbitraria.</p> <p>Crear y hacer respetar criterios claros de selección de administradores de los recursos para la cultura.</p> <p>Control a la locomotora minero-energética porque va en contravía del territorio (sustento de la vida en la subregión) y una amenaza a la cultura, el ambiente, a la soberanía.</p> <p>Abrir caminos desde el sector al postconflicto y la paz.</p> <p>Respeto, valoración y fortalecimiento del enfoque diferencial de cada grupo indígena y cada territorio del país: consulta sobre sus prioridades, necesidades, aspiraciones,</p>



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Potencialidades	Restricciones	Recomendaciones
		sus procesos político-organizativos, la cultura (danza, música, la medicina propia, entre otros).
<p>Particularidades regionales:</p> <p>En la región Eje Cafetero (Jericó) se valoró el progresivo trabajo en alianzas del Sistema, la mayor y mejor articulación de cultura en los planes de desarrollo; se consideraron como restricciones los permanentes cambios de gobierno y la discontinuidad de planes, programas y proyectos culturales; se propuso: mayor articulación local, regional y nacional; política pública de favorecimiento a los municipios más débiles; trabajo de formación y cualificación de gestores culturales, administradores de la cultura y gobernantes.</p> <p>En la región Centro Oriental (Paipa) se valoró el creciente trabajo en corresponsabilidad entre estamentos del gobierno y entidades públicas y privadas; se constataron restricciones en baja voluntad política, el conflicto armado, limitaciones de poder de parte de los consejos; se propuso: reestructuración de las políticas culturales desde las perspectivas regionales, hacer convenios con la ESAP para incluir la gestión cultural en las prioridades de los gobiernos en los distintos niveles territoriales.</p> <p>En la región Caribe (Galeras) se valoró el progresivo reconocimiento de los Derechos Culturales. Se constataron restricciones por los cíclicos cambios burocráticos en los municipios. Se propuso: generar alta conciencia de todos los actores culturales sobre la prevalencia del interés colectivo, rendición de cuentas del sector más allá de la inversión; que incluya gestión de eficiencia e impactos, controles sobre los recursos asignados para que no puedan ser reducidos o redestinados de forma arbitraria, crear y hacer respetar criterios claros de selección de administradores de los recursos para la cultura, revisar y trabajar sobre factores de gobernanza (voluntad política, prioridad de la política cultural en la agenda regional, empoderamiento y participación de actores, circuitos comerciales de cultura, comunicación pública, ejecución del Sistema en lo territorial), abrir caminos desde el sector al postconflicto y la paz.</p> <p>En la región Amazonia/Orinoquia (San Martín), se constataron restricciones en la rotación e inestabilidad de gobernadores asociados a la corrupción, acciones de cultura de corto plazo y se propuso: mecanismos de continuidad de las políticas y planes culturales que obliguen a los gobernantes, implementación de procesos meritocráticos en el Sistema, conocimiento y uso de los mecanismos para reclamar nuestros Derechos Culturales.</p> <p>La región del Sur-Macizo Colombiano (San Agustín), se constataron restricciones en la transgresiones al territorio (licencias mineras) con desconocimiento del acervo cultural, Ley sin viabilidad genera descontento (La seguridad social del artista); poca comunicación y acompañamiento para saber en que fallan los municipios y poder mejorar la presentación de proyectos. Se propuso una mayor coordinación entre autoridad pública y "autoridad pública de carácter especial" para que las cosas funcionen, escuelas de "formación alternativa en valores" para los funcionarios y para la sociedad, respeto, valoración y fortalecimiento del enfoque diferencial de cada grupo indígena y cada territorio del país (pueblo Yanakona), control a la locomotora minero-energética porque va en contravía del territorio (sustento de la vida en la subregión) y amenaza la cultura, el ambiente y la soberanía.</p> <p>En la región Pacífico e Interandina (Popayán), se valoró las casas de la cultura como eje central del desarrollo cultural de los municipios, Conpes para la recuperación de los centros históricos. Se constataron restricciones en líderes culturales municipales con baja formación y sensibilidad para hacer sistema, tensión entre exigibilidad y discursos institucionales, eventos y publicaciones apoyadas por la institucionalidad que dejan de ser expresiones de los grupos y las organizaciones y se vuelven publicidad oficial. Se propuso: pensar y desarrollar la dimensión política de la cultura, política nacional para la formación y cualificación de los líderes y administradores culturales de los municipios, formación para la gobernabilidad en los territorios para entender la gobernabilidad desde la cultura misma dirigida a alcaldes de la región, acceso a los espacios de poder real de parte de los gestores culturales.</p> <p>El Consejo Nacional de Cultura valoró el reconocimiento y las potencialidades de los espacios de participación y la articulación como factor de potencialidad. Constató como debilidades la no existencia de los énfasis en el enfoque de derechos, el desconocimiento de la norma, las estructuras rígidas y estandarizadas, la mirada y el trato displicente a lo cultural en las regiones, la falta de reconocimiento a sus pares por parte del Ministerio.</p>		



Variable 6. Participación

Potencialidades	Restricciones	Recomendaciones
<p>En Antioquia el Sistema ha tenido buena acogida y buenos logros, los consejos funcionan con la participación de todos los estamentos.</p> <p>En Antioquia se logró incluir en los planes de Desarrollo la parte cultural, y quedaron unos retos para dinamizar este sector.</p> <p>Coordinadores de región con quienes se hace una integración de diversas áreas.</p> <p>Intercambio y transferencia.</p> <p>Veeduría (control de la ciudadanía).</p> <p>Sinergias.</p> <p>Corresponsabilidad.</p> <p>Convicción, persistencia, perseverancia de actores culturales.</p> <p>Positiva acción del Banco de la República.</p> <p>Inventarios Culturales.</p> <p>Intervención En Infraestructura Cultural.</p> <p>Apoys a Bibliotecas.</p>	<p>Constantes interrupciones a procesos culturales.</p> <p>La baja capacidad de los actores para la elaboración y ejecución de los proyectos.</p> <p>Frustración de agentes del sector, por diversas razones (financiación, limitaciones, ignorancia de los gobernantes, la corrupción, la falta de eco y retorno de los efectos, etc.)</p> <p>Participación demagógica vs participación democrática.</p> <p>Espacios de participación como espacios de protagonismo o de personalismos.</p> <p>Representantes que se vuelven tramitadores o intermediadores.</p> <p>Desconocimiento de los espacios de participación por parte de la comunidad.</p> <p>No se toman en serio las comunidades afrodescendientes.</p> <p>Poca transferencia normativa para llegar y recoger dinámicas participativas.</p>	<p>Implementando estrategias de divulgación oportuna y pertinente</p> <p>Estrategias de comunicación pública: clara, transparente, cercana y que permita la apropiación y el control sobre la gestión y sobre procesos culturales</p> <p>Diseñar e implementar programas de formación permanente en las regiones para garantizar el aprendizaje de diversos líderes en la elaboración y ejecución de proyectos.</p> <p>Capacitación en cultura en el Sistema educativo. Empoderar los gestores - actores culturales - las redes de base.</p> <p>Generar muchos espacios de diálogo y encuentro: Casas de la Cultura, administradores, líderes, gestores, promotores, Consejeros, ciudadanía, comunidades</p> <p>Trabajar en conjunto Educación-Cultura-Medio Ambiente-Ministerio del Interior</p> <p>Articular aliados a la cultura como el Sena (bastante desaprovechado en fortalezas como emprendimientos).</p> <p>Impulsar un órgano colegiado regional en las regiones que por su proceso lo ameriten.</p> <p>Fortalecer los espacios culturales de forma integral y de conformidad con las poblaciones.</p> <p>Compartir experiencias y multiplicar lo bueno.</p> <p>Mingas de manifestaciones culturales: una alternativa de encuentro y materialización de la diversidad y la multiculturalidad.</p> <p>Promover encuentros entre gestores culturales, líderes, empresarios, medios de comunicación.</p> <p>Tener en cuenta los maestros como líderes del desarrollo cultural, defensa de las costumbres, cosmovisiones.</p> <p>Apuesta a futuro del Sistema son la formación, los estímulos y creación de lugares de expresión generacional que se inserten en los espacios y dinámicas culturales.</p> <p>Tomar muy en serio la participación de los representantes poblacionales en los consejos municipales, departamentales.</p> <p>Recursos de transferencias para lo cultural con las</p>



Potencialidades	Restricciones	Recomendaciones
		<p>comunidades indígenas (capacitaciones, formación de líderes, entre otras).</p> <p>Escuela de liderazgo cultural para jóvenes.</p> <p>Impulsar mucho la investigación cultural.</p> <p>Aplicación de la Ley Antidiscriminación.</p>

Particularidades regionales:

En la región Eje Cafetero (Jericó) se valoró positivamente la experiencia en Antioquia que tiene que ver con el empoderamiento de las organizaciones culturales frente al Sistema, el seguimiento y la veeduría, la descentralización y la inclusión del sector en la planeación del Desarrollo. Se constataron restricciones en la formación y capacitación de los gestores culturales en la formulación de proyectos y se propuso: implementar estrategias de divulgación oportuna y pertinente, diseñar e implementar programas de formación permanente en las regiones para garantizar el aprendizaje de diversos líderes en la elaboración y ejecución de proyectos.

En la región Centro Oriental (Paipa) se valoró el creciente intercambio de experiencias y transferencias, las veedurías ciudadanas, sinergias y corresponsabilidad en la gestión cultural. Se constataron restricciones en la falta de formación de los gestores culturales, frustraciones por razones financiación, limitaciones, ignorancia de los gobernantes, la corrupción, la falta de eco y retorno de los efectos, participación demagógica vs participación democrática, personalismos. Se propuso la implementación de estrategias de divulgación oportuna y pertinente, diseñar e implementar programas de formación permanente en las regiones para garantizar el aprendizaje de diversos líderes en la elaboración y ejecución de proyectos.

En la región Caribe (Galeras) se valoró la convicción, persistencia, perseverancia de actores culturales. Y se propuso trabajar en conjunto Educación-Cultura-Medio Ambiente- Ministerio del Interior, articular aliados a la cultura como el Sena, generar muchos espacios de diálogo y encuentro entre gestores, estrategias de comunicación pública: clara, transparente, cercana y que permita la apropiación y el control sobre la gestión y sobre procesos culturales e impulsar un órgano colegiado regional.

En la región Amazonia/Orinoquia (San Martín) se valoró la buena acción del Banco de la República - Sala Amazonía. Hay sedes culturales. Se constataron restricciones en cuanto no se toma en serio las comunidades afrodescendientes, baja participación en decisiones culturales, más "representatividad" que participación efectiva o directa de expresiones de la base, no hay goce efectivo de los Derechos Culturales. Se propuso: empoderar a los gestores, actores culturales, las redes de base, fortalecer los espacios culturales de forma integral y de conformidad a las poblaciones, aplicación de la Ley Antidiscriminación.

La región del Sur-Macizo Colombiano (San Agustín) Se propuso compartir experiencias y multiplicar lo bueno, mingas de manifestaciones culturales como una alternativa de encuentro y materialización de la diversidad y la multiculturalidad.

En la región Pacífico e Interandina (Popayán) se valoraron los inventarios culturales, las intervenciones en infraestructura cultural, y los apoyos a bibliotecas patrimoniales. Se constataron restricciones en la poca transferencia normativa para llegar y recoger las dinámicas participativas de la región. Se propuso tomar muy en serio la participación de los representantes poblacionales en los consejos municipales, departamentales, recursos de transferencias para lo cultural con las comunidades indígenas (capacitaciones, formación de líderes; escuela de liderazgo cultural para jóvenes, impulsar mucho la investigación cultural, promover encuentros entre gestores culturales, líderes, empresarios, medios de comunicación, tener en cuenta los maestros como líderes del desarrollo cultural, defensa de las costumbres, cosmovisiones.



Variable 7. Marco normativo

Potencialidades	Restricciones	Recomendaciones
<p>A todos nos dieron la razón en la Ley.</p>	<p>Normatividad que nadie conoce.</p> <p>Inflexibilidad.</p> <p>Restrictividad e impertinencia del contexto.</p> <p>Inaplicabilidad.</p> <p>Se obedece pero no se cumple.</p>	<p>Formular el Sistema desde una perspectiva de derechos y con fundamentos éticos.</p> <p>Una ética fundada desde la noción de desarrollo humano, sostenibilidad ambiental, Derechos Culturales, éstos como beneficios colectivos.</p> <p>Cambiar marco normativo por un modelo unitario construido desde abajo y desde adentro.</p> <p>Promover la Ley del artesano.</p> <p>Cómo promover la apropiación del Sistema y de la norma con medios alternativos a la escritura y la lectura.</p> <p>Sensibilización a los funcionarios para que la Ley sirva a los procesos.</p>
<p>Particularidades regionales:</p> <p>En la región Centro Oriental (Paipa), se constataron restricciones como el conflicto y la guerra, inflexibilidad, inaplicabilidad de la Ley y que “se obedece pero no se cumple”; se propuso perspectiva de derechos y con fundamentos éticos en la concepción del Sistema, una ética fundada desde la noción de desarrollo humano, sostenibilidad ambiental, Derechos Culturales, éstos como beneficios colectivos.</p> <p>En la región Amazonia/Orinoquia (San Martín), se constataron restricciones en el sentido de que en la Ley se le dio la razón a todos, la Ley poco se conoce y se propuso: modificar el marco normativo por un modelo unitario construido desde abajo y desde adentro. Y atención y colaboración con la expedición de la Ley del Artesano.</p> <p>La región del Sur-Macizo Colombiano (San Agustín), se propuso: promover la apropiación del Sistema con medios alternativos a la escritura y la lectura y sensibilización a los funcionarios para que la Ley sirva a los procesos.</p> <p>El Consejo Nacional de Cultura valoró la existencia de una normatividad que exige la articulación a nivel gubernamental. Constató como debilidades el que no se articulan las políticas de los Ministerios de Educación, Cultura y Comunicaciones y, además, no se articula el trabajo cultural con los procesos de desarrollo social y económico de las regiones.</p>		



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Mesa 2 Fortalezas-Debilidades Recomendaciones



Mesa 2. Fortalezas y debilidades

Variable 8. Cultura y territorio

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>El Sistema también ha motivado el desarrollo de estrategias pedagógicas territoriales.</p> <p>Reconocimiento por parte del Ministerio de Cultura del orden político-administrativo de las regiones.</p> <p>Cuando se ha implementado el Sistema en lo local, ha facilitado el desarrollo cultural en sus contextos.</p> <p>Regiones con voluntad de los gestores y creadores culturales de trabajar juntos.</p> <p>La discusión pública respecto a los temas culturales ha fomentado y consolidado liderazgos culturales.</p> <p>Iniciativas culturales lideradas por organizaciones comunitarias están facilitando el diálogo cultural, la expresión de la diversidad y la apropiación del territorio.</p> <p>La aparición social de dinámicas culturales y de nuevos actores ha transformado la visión optimista, reduccionista y oficial de la institucionalidad cultural en el marco del SNCu.</p> <p>El Sistema hace posible una amplia representatividad y especialidad por sectores artísticos (patrimonio, cine, música, etc.).</p> <p>Pactos ciudadanos por la cultura que orientan la construcción de los planes de desarrollo cultural territoriales.</p>	<p>Coexistencia en el Sistema de enfoques de diversa naturaleza: antropológico, cultura como cultivo del espíritu y cultura como Bellas Artes, condicionan los apoyos y la forma como se distribuyen los recursos en los territorios.</p> <p>Predominio de miradas exógenas sobre las regiones. No se reconocen las especificidades de los territorios, sus demandas, sus necesidades, sus capacidades.</p> <p>No hay suficiente conocimiento y caracterización de los territorios como construcciones pluriétnicas y multiculturales.</p> <p>Desconocimiento por parte del Sistema de la diversidad y multiculturalidad presente en el país.</p> <p>Insuficiente enfoque y valoración étnica y poblacional (diferencial) en las políticas y planes departamentales culturales.</p> <p>El Sistema no funciona de manera sistémica - desarticulación y débil transversalidad.</p> <p>Desconocimiento de la institucionalidad cultural departamental del Ministerio e interlocución directa con gestores culturales municipales y desarticulación del SNCu con el Sistema Nacional de Archivos.</p> <p>Mirada centralista sobre las políticas de apoyo a la</p>	<p>Incorporar y transversalizar en el Sistema el concepto de "Culturas y Territorios".</p> <p>Trazar mapas culturales que permitan identificar las necesidades, conocer las manifestaciones y el quehacer cultural de las regiones. Pensar en una afinidad cultural inter e intrarregional, inter e intradepartamental. Actualización y elaboración de mapas culturales regionales y subregionales.</p> <p>A partir de la experiencia de la Dirección de Regionalización de Colciencias, constituir regiones por afinidad de criterios y conceptos que les son comunes. Regiones culturales.</p> <p>Promover las alianzas regionales para la generación de una política pública en cultura con enfoque diferencial que reconozca las culturas ancestrales desde un enfoque diferencial.</p> <p>Crear oficinas de fomento regionales que orienten el accionar del sector cultural incluso más allá de la división político-administrativa e incluya la realidad de los procesos culturales del país. Crear o fortalecer donde exista, a nivel regional, mesas culturales incluyentes.</p> <p>Formular políticas de investigación y apoyo que sean más incluyentes para los creadores locales.</p> <p>Que en los Consejos de cultura municipales, departamentales y distritales se incluya la participación de los representantes de archivos.</p> <p>Incluir la mediación cultural del conflicto armado.</p> <p>Darle mayor relevancia a la cultura indígena en el Sistema.</p> <p>Encontrar e impulsar elementos comunes, de interés y beneficio general, siendo siempre respetuosos de las particularidades de cada región.</p>



Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>Indicadores enfocados al fortalecimiento de los procesos y del sector más en lo cualitativo que en lo cuantitativo.</p>	<p>investigación y creación a creadores culturales.</p> <p>La subregión es muy extensa territorialmente y su población es muy dispersa en el territorio lo cual dificulta la consolidación de la políticas culturales con mayor fortaleza integradora.</p> <p>Poca presencia del Estado en las zonas indígenas.</p> <p>No hay un liderazgo para el desarrollo de propuestas y estrategias de carácter regional y subregional, y baja representatividad de los sectores de archivos y museos en las instancias territoriales del Sistema.</p> <p>Difícil accesibilidad a las distintas zonas de las subregiones imposibilita el desarrollo de procesos culturales locales y a esto se suma la incapacidad de generar puntos de encuentro y organización del propio sector cultural.</p> <p>Poca colaboración del gobierno nacional, departamental y municipal para sacar adelante proyectos culturales.</p>	
<p>Particularidades regionales:</p> <p>En la Región Eje Cafetero (Jericó) se hicieron sentir los avances y bondades de la planeación participativa cultural de largo plazo y alta iniciativa social especialmente liderados por el pujante movimiento cultural y de base en Antioquia.</p> <p>En la región Centro Oriental (Paipa) hubo un llamado fuerte sobre la necesidad de la descentralización del Sistema, el reconocimiento de las subregiones, sus procesos y características particulares.</p> <p>En la región Caribe (Galeras) se insistió en la actualización y elaboración de cartografías culturales más allá de las divisiones político-administrativas.</p> <p>En la región Amazonia/Orinoquia (San Martín) se habló de la extensión territorial, la dispersión poblacional, la escasa presencia del Estado en asuntos culturales, el reclamo por el reconocimiento y la inclusión de las culturas indígenas en el Sistema y de los saberes ancestrales.</p> <p>La región del Sur-Macizo Colombiano (San Agustín) planteó por una parte el lema “Una cultura para sobreponernos al horror, el olvido y el perdón”; puso en evidencia la falta de liderazgo para impulsar agendas culturales interdepartamentales y se expresó la voluntad de iniciar procesos de alianza que esperan sean apoyados, en el marco del Sistema, por el Ministerio.</p>		



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>En la región Pacífico e Interandina (Popayán) se expresó de múltiples maneras la necesidad del diálogo cultural a partir de la iniciativa de la gente y las localidades, el deseo de ser reconocidos en el esfuerzo de promover mesas culturales incluyentes y acciones afirmativas que contribuyan al respeto de la identidad e integridad cultural de los grupos étnicos, poblacionales y comunidades LGBTI+H².</p> <p>El Consejo Nacional de Cultura valoró que lo cultural, los imaginarios, los relatos, lo simbólico, son determinantes en la construcción de territorio. Constató como debilidades la distribución geométrica que segmenta el territorio, que el Sistema no esté pensado desde la diversidad cultural, el Sistema homogeniza, hay distancia entre el país real y formal, y que la institucionalidad central no comprende las dinámicas ni los contextos regionales y locales. Propuso construir el Sistema desde lo local y las necesidades particulares propias, construir regiones culturales desde las formas organizativas locales, reconocer que cada región tiene una diversidad interna, y desde allí promover la participación de la diversidad, no se puede desligar lo cultural de lo territorial.</p>		

² Lesbianas, gays, bisexuales, transexuales, intersexuales y heterosexuales.



Variable 9. Estructura y organización del Sistema

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>EL SNCu cuenta con una estructura de organización definida y clara, con buenos propósitos.</p> <p>El Ministerio de Cultura cada vez tiene mayor presencia en los territorios.</p> <p>La generación de escenarios de deliberación y la reflexión pública sobre el SNCu.</p> <p>La ley da las pautas de acción en las que se debe mover el SNCu.</p> <p>Existe un SNCu que ha generado el acceso a bienes y servicios culturales.</p> <p>La creación de los fondos mixtos, aunque con desarrollos desiguales, generó un marco para la cooperación entre los sectores público y privado.</p>	<p>Hay un SNCu, pero sus partes no funcionan. No es sistémico, es divergente, disperso.</p> <p>La estructura carece de definiciones y bases que orienten acciones para el desarrollo cultural y su misma operatividad.</p> <p>En general el sector cultural es débil y desorganizado. Cada sector defiende sus intereses.</p> <p>Hay baja formación política en los gestores, líderes y dirigentes del sector cultural en formación ciudadana, conciencia de lo público y una verdadera ética social que contribuya a que el sector cultural sea valorado en su justa dimensión.</p> <p>Las recomendaciones realizadas por las organizaciones sociales no son tenidas en cuenta por quienes toman las decisiones.</p> <p>Alta dependencia de la voluntad política de los gobernantes de turno y no en consonancia con las propuestas de los creadores culturales.</p> <p>Los consejos como están planteados no son funcionales.</p> <p>Los fondos mixtos existentes arrojan en general, resultados negativos: son insostenibles y su propósito de promoción ha venido disminuyendo progresivamente.</p> <p>La estructura organizacional del Sistema no desarrolla la capacidad de inclusión de las diversas formas organizativas al determinar que la participación es representativa y está regulada por una ley.</p>	<p>El Ministerio de Cultura debe definir claramente qué es lo deseado, cuáles deben ser sus funciones. Al sistema no se le puede colgar todo.</p> <p>Consejos e instancias de participación a la medida de las regiones, de acuerdo con sus dinámicas.</p> <p>Ley Orgánica de Cultura que permita organizar el sector y operacionalizarlo para articularnos con las otras dimensiones del desarrollo, es decir, con lo político, lo económico y lo social.</p> <p>Una estrategia de comunicación amplia que permita una verdadera interacción entre creadores y gestores y la ruralidad.</p> <p>Revisar la pertinencia y viabilidad de los fondos mixtos y, de ser viables, incorporarlos en los Consejos de Cultura en las regiones donde existan.</p> <p>Creación de dependencias culturales a nivel local y departamental en toda la región creando los subsistemas de cultura que sean pertinentes para éstas.</p> <p>Flexibilizar el acceso a los recursos por medio de convocatorias, mirar las condiciones regionales y de acuerdo con ello hacer las convocatorias.</p> <p>Presupuesto establecido, acorde con los proyectos y planes existentes, que se pueda hacer un seguimiento claro con indicadores para verificar su ejecución de acuerdo con lo establecido.</p> <p>Fortalecer las secretarías de cultura departamental y municipal, las casas de la cultura, los fondos mixtos, las organizaciones sectoriales.</p> <p>Comités regionales para evaluar y formular políticas culturales, similares a los OCAD (Órganos Colegiados de Administración y Decisión) para el seguimiento a las regalías.</p> <p>Un solo consejo departamental de cultura que cuente con mesas, comisiones o subgrupos, con máximo 12 personas, que cuente con una representación política (voz de diputados de la asamblea), con participantes especiales de acuerdo con las temáticas que se vayan a tratar.</p> <p>Viabilizar la conformación de unos consejos de cultura que sean activos y no figurativos, en el mejor de los casos Juntas de Cultura para la coordinación con otro tipo de organizaciones y procurar mayor impacto, interlocución e incidencia; sobre esas Juntas que recaiga el funcionamiento</p>



Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
	<p>Inexistencia de observatorios de políticas culturales, interdisciplinarios y conformados por diferentes sectores comunitarios que le hagan seguimiento y evaluación y aportes para la retroalimentación.</p>	<p>y operatividad del Sistema y no en los entes territoriales, ni en los municipios y alcaldías para mejor continuidad de procesos.</p> <p>Tener en cuenta, por parte de quienes toman las decisiones, las recomendaciones realizadas por las organizaciones sociales.</p> <p>Al Sistema se deberían articular mejor las universidades públicas en su operación.</p> <p>Articular el Sistema organizativo comunal creando Juntas de cultura departamentales y locales.</p> <p>Implementar un comité de expertos, que se encargue de asesorar las instancias regionales, haciendo el seguimiento a las metas propuestas en procesos culturales de los municipios y departamentos.</p> <p>Continuar trabajando en la cultura de la legalidad: Ejemplo: Asignar recursos mediante convocatorias públicas, desarrollar estrategias sólidas para lograr la dignificación del artista.</p> <p>Considerar las experiencias recientes sobre participación: Mesas regionales, Colombia Crea, Evaluación del Plan Decenal y otros, para realimentar la construcción de SNCu.</p> <p>Veeduría a los recursos asignados al sector cultural a partir de indicadores para un control de la incidencia de lo que se está invirtiendo.</p> <p>Crear articulaciones entre los entes culturales y las entidades de control (Procuraduría, Contraloría, entre otras), para hacer seguimientos a los recursos que se les dan a los municipios y a las casas de la cultura o entidades culturales y verdadero control sobre éstos.</p>
<p>Particularidades regionales:</p> <p>En la Región Eje Cafetero (Jericó) se insistió en la cultura de la legalidad, la formación política y ética de los consejeros y gestores culturales, la incidencia de las instancias de cultura en la toma de decisiones.</p> <p>En la región Centro Oriental (Paipa) se valoró la reflexión y deliberación pública, insistió en pensarnos y actuar realmente como Sistema, puso en evidencia la vulnerabilidad de estar sujetos a la movilidad de los tiempos políticos y burocráticos, pidió articulaciones del sector y del Sistema con otras dimensiones del desarrollo y la vinculación más activa de las universidades públicas.</p> <p>En la región Caribe (Galeras) se valoró mayor accesibilidad a bienes y servicios culturales, se pidió evaluación y acciones frente a los fondos mixtos, y en general se insistió en la necesidad de evaluar objetivamente y el mejoramiento permanente del funcionamiento del Sistema.</p> <p>En la región Amazonia/Orinoquia (San Martín) se propusieron diferentes alternativas de estructuración y organización del Sistema para afianzar su carácter de Sistema en construcción permanente a partir de las bases, las regiones, las localidades. Con menos burocracias, normas y más vitalidad y sinergia.</p>		



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>La región del Sur-Macizo Colombiano (San Agustín) se propuso mayor articulación con Juntas Comunales, la constitución de comités de expertos, la reorientación de consejos hacia Juntas de Cultura gestoras del Sistema para lograr mayor autonomía y menos dependencia de la cultura de los políticos.</p> <p>En la región Pacífico e Interandina (Popayán) hicieron énfasis en la mayor presencia del Sistema y del Ministerio en los territorios, inclusión y mecanismos reales de control social, político y financiero a la gestión cultural.</p> <p>El Consejo Nacional de Cultura valoró: la existencia de un marco jurídico; constató como debilidades que las recomendaciones del nivel nacional no son de obligatorio cumplimiento para las entidades territoriales provocando desarticulaciones entre los niveles de gobierno; existe una desarticulación al interior del Ministerio de Cultura entre las distintas direcciones y programas y que los espacios de participación son muy limitados en la representación y rígidos en su estructura. Propuso trabajar con diversos sectores de población y organizaciones para la formulación de la política, constituir una exigencia para que la institucionalidad cultural de las entidades territoriales y el Ministerio de Cultura den cumplimiento a los acuerdos establecidos en los espacios de participación; crear mecanismos de seguimiento a los acuerdos de los espacios de participación; consolidar espacios de participación que incluyan los procesos locales y las diversas formas organizativas, y que las decisiones de los consejos sean más influyentes, con una estructura flexible y pertinente a los contextos socioculturales.</p>		



Variable 10. Interinstitucionalidad e intersectorialidad en el SNCu

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>La estrategia implementada en Antioquia para la valoración de lo propio como la Licenciatura en pedagogía de la madre tierra y Colombia creativa.</p> <p>Existencia de algunas experiencias de carácter transversal con otras entidades del Estado como educación, planeación, investigación, entre otros.</p> <p>El acercamiento entre los Ministerios para un trabajo conjunto en la cualificación de los creadores culturales, la inclusión en el currículo desde la básica primaria de la formación en expresiones artísticas y la valoración cultural como parte fundamental del desarrollo del ser humano.</p>	<p>Se desarrollan acciones aisladas que reflejan desarticulación entre los sectores cultura, educación, turismo.</p> <p>Escaso diálogo en las regiones para el fortalecimiento de las dinámicas culturales locales, su gobernabilidad, su organización, sus procesos propios.</p> <p>Desarticulación entre la nación y las entidades territoriales para la implementación y ejecución de planes y programas.</p> <p>La falta de información no ha permitido en los territorios definir y ejecutar políticas culturales.</p> <p>El Sistema no facilita la interacción de actores, toda vez que no establece claramente las relaciones y mecanismos de articulación del sector cultura con otras entidades o sectores (educación, Colciencias, DNP, regalías, entre otros).</p> <p>Débiles capacidades institucionales en los gobiernos locales y departamentales para garantizar el ejercicio de Derechos Culturales.</p> <p>El marco normativo no establece los mecanismos de articulación entre sectores.</p>	<p>El sector cultural debe pensarse en el marco de los procesos de desarrollo en sus regiones y romper con el aislamiento que lo ha caracterizado.</p> <p>Desarrollar estrategias interinstitucionales e intersectoriales que contribuyan a la valoración, apropiación y conservación del patrimonio cultural colombiano.</p> <p>Formular los marcos de relación y articulación efectiva con otros sectores, buscando un mayor posicionamiento de la cultura frente a los mismos.</p> <p>Acercamiento entre ministerios para un trabajo conjunto en la cualificación de los creadores culturales.</p> <p>Articular entre Educación, Salud, Medio Ambiente, Paz, Asuntos Étnicos, Protección Social y Vivienda.</p> <p>Articularse con otros sectores como el ICBF para la generación de políticas sobre lo que se quiere en cultura ciudadana, sobre la formación en infancia y adolescencia. Ley de víctimas y los centros de memoria histórica.</p> <p>Establecer alianzas con las Direcciones de Salud para trabajar todo el tema de prevención (Plan de intervenciones colectivas).</p> <p>Desarrollo de un sistema de información real, que nos aporte y brinde información al sector cultural y los otros sectores con los que se interrelaciona.</p> <p>Personal especializado para hacerle seguimiento a la aplicación de los Derechos Culturales</p> <p>Construir en las localidades agendas comunes con responsabilidad y beneficios para cada una de las partes.</p> <p>Implementar una cátedra de carácter regional en las instituciones educativas sobre folclore y cultura de la región.</p> <p>Hacer un trabajo investigativo que permita conocer y mostrar a nivel nacional la cultura y las manifestaciones culturales de los pueblos, etnias y regiones.</p> <p>La inclusión en el currículo desde la básica primaria de la formación en expresiones artísticas y la valoración cultural como parte fundamental del desarrollo del ser humano.</p>

Particularidades regionales, aunque las respuestas están poco enfocadas al tema específico:

En la Región Eje Cafetero (Jericó) se dio cuenta de experiencias valiosas de acciones interinstitucionales e intersectoriales como la "Licenciatura en pedagogía de la madre tierra", y estrategias para la valoración de lo propio como "Colombia creativa"



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>En la región Centro Oriental (Paipa) se nombraron experiencias valiosas pero no se especificaron.</p> <p>En la región Pacífico e Interandina (Popayán) insistió en la articulación interinstitucional e intersectorial para la cualificación de los creadores culturales y específicamente articulación estrecha entre cultura, educación e investigación específicamente.</p> <p>El Consejo Nacional de Cultura constató como debilidades, las limitaciones por parte de las organizaciones culturales para el uso de las infraestructuras públicas y propuso generar mecanismos de articulación con los diversos sectores que favorezcan el desarrollo de las dinámicas y propuestas locales culturales; dar a conocer los incentivos creados para que el sector privado invierta en cultura, se fortalezcan las alianzas público-privadas, así como el desarrollo de la responsabilidad social empresarial-RSE; adelantar actividades pedagógicas con los gobernantes y la ciudadanía en relación a las competencias, los derechos culturales e incentivos.</p>		



Variable 11. Relaciones y articulaciones con otros sistemas

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>Ley 489 de 1998, por la cual se dictan normas sobre la organización y funcionamiento de las entidades del orden nacional.</p> <p>Existen líneas de trabajo en empresas privadas como competitividad, educación, fortalecimiento institucional, veeduría ciudadana; y apoyo a la cultura (manifestaciones y apoyos culturales) para el desarrollo y fomento de procesos culturales.</p> <p>La posibilidad de aprovechar los recursos provenientes del Sistema General de Regalías.</p> <p>Interés y capacidad de articulación público-privada para el fortalecimiento de redes de trabajo cultural institucional y de gestores culturales</p> <p>La Responsabilidad Social Empresarial es un componente en los procesos de financiación del Sistema.</p> <p>Los sistemas departamentales de patrimonio funcionan gracias a que en la ley tienen unas competencias enunciadas de manera precisa.</p>	<p>El Sistema Nacional de Patrimonio no funciona, se queda en el papel.</p> <p>La articulación del Sistema Nacional de Archivos con el Sistema Nacional de Cultura es muy débil.</p> <p>No existe una vinculación efectiva de los actores culturales en el esquema del Sistema.</p> <p>Debilidad frente a la articulación, seguimiento y comunicación entre los grupos, administraciones locales, departamentales y nacionales.</p>	<p>Incluir un representante de los archivos en los Consejos Territoriales de Cultura.</p> <p>Fortalecer la comunicación entre el Sistema Nacional de Archivos y el SNCu, mediante estrategias como el intercambio de información, reuniones periódicas, socialización de buenas prácticas y desarrollo de proyectos conjuntos.</p> <p>Establecer alianzas tripartitas: Sector cultural-entidades públicas-empresa privada que permitan desarrollar herramientas para hacer investigación en cultura y la transferencia de esos conocimientos (se plantea la posibilidad de replicar el esquema de las OTRI-Oficinas de Transferencia de Resultados de Investigación).</p> <p>El Sistema debe ofrecer un marco de participación más activa para las organizaciones privadas y no gubernamentales, dada su importancia en las dinámicas actuales.</p> <p>Formar a las entidades en los alcances de la RSE (Responsabilidad Social Empresarial), monitorear y realizar alianzas para los proyectos referentes al sector cultural.</p> <p>Participar en la formulación de los PEI.</p> <p>Establecer alianzas y convenios interinstitucionales que garanticen la ejecución de acciones viables propuestas por la comunidad.</p>
<p>Particularidades regionales:</p> <p>En la Región Eje Cafetero (Jericó) se valoró el funcionamiento positivo del Sistema Departamental de Patrimonio, aunque también se dijo que su relación con el Sistema Nacional de Archivos es débil. Se propone la participación de representantes de los archivos en los Consejos Territoriales de Cultura e incorporar estrategias de intercambio de información entre los Sistemas.</p> <p>En la región Centro Oriental (Paipa) se hizo énfasis en las capacidades de los gestores culturales para entender y formular presupuestos, se analizó el tema minero y el uso comercial y turístico como amenazas para el sector, y se propuso el establecimiento de alianzas tripartitas (Cultura, entidades públicas y privadas) y la réplica del esquema OTRI- Oficinas de Transferencia de Resultados de Investigación.</p> <p>En la región Caribe (Galeras) se evidenció la iniciativa privada en el fomento cultural y también se alertó sobre ello puesto que no puede suplir la función del Estado. Se propuso en consecuencia valorar y regular u ofrecer un marco de participación más activa para ellas en el SNCu.</p> <p>En la región Amazonia/Orinoquia (San Martín) el relacionamiento con el sector privado y público para asuntos de cultura no es claro,</p>		



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
	<p>se pidió facilitar y valorar y sensibilizar ampliamente sobre la Responsabilidad Social Empresarial (RSE); y analizar el Sistema General de Regalías como una oportunidad para el sector cultural.</p> <p>En la región Pacífico e Interandina (Popayán) se plantearon una gran debilidad en el relacionamiento y articulación entre actores públicos y privados para el fomento cultural, amplio desconocimiento del marco legislativo para hacer posible estas alianzas y se propuso el establecimiento de alianzas y convenios que garanticen la ejecución de acciones viables propuestas por la comunidad.</p> <p>El Consejo Nacional de Cultura constató como debilidad que no se ha dado ni el desarrollo ni la socialización de los Derechos Culturales de los grupos étnicos contemplados en normativas como el auto 004, el cual es de estricto cumplimiento. Y propuso: comprometer a los gobiernos locales para la formulación de políticas culturales con una amplia participación de grupos poblacionales, organizaciones, y sectores; realizar, de manera permanente, jornadas de sensibilización y de reconocimiento con distintas instancias públicas privadas y no gubernamentales para la comprensión de la cultura como factor fundamental del desarrollo social y humano.</p>	



Variable 12. Articulación con otros sistemas

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>Experiencias valiosas en el Sistema de Patrimonio. (Región Centro-Oriente).</p> <p>Experiencias de redes y relaciones entre los actores a partir de los intereses comunes que superan las estructuras de los sistemas. (Región Caribe).</p>	<p>Cada sistema opera de manera independiente y existe duplicidad para la recolección de información y desuso de la misma.</p> <p>En las subregiones es imposible crear todos los consejos que hoy están establecidos por la Ley en el sector cultural.</p> <p>No se ha dimensionado el significado social de la cultura, la cual va más allá del activismo artístico.</p> <p>La articulación del SNCu con otros sectores es fragmentada y temporal.</p> <p>No se logra posicionar lo cultural como eje fundamental de lo político, lo social, lo ambiental.</p>	<p>Establecer alianzas que permitan formular megaproyectos de largo alcance, que puedan beneficiarse de distintos fondos como el de regalías.</p> <p>Que el Sistema de cultura identifique unos “determinantes culturales” con base en los cuales formulen la política, los planes y su actuar en el territorio nacional, siguiendo el modelo del Sistema Nacional Ambiental.</p> <p>Fortalecer el Sistema buscando estrategias con diferentes entes públicos, para empezar a formar y profesionalizar a los artistas, a los gestores y puedan insertarse en el campo laboral.</p> <p>Apropiar el modelo de asociatividad y el trabajo colaborativo en el sector cultural como una manera de trabajo conjunto no solo con los actores del sector sino con organizaciones y entidades de otros sectores.</p> <p>Existen experiencias de articulación con el Sistema de formación para el trabajo.</p> <p>Fortalecer acuerdos sociales para la formulación de unas políticas culturales incluyentes y pertinentes.</p> <p>Formación, más allá de la capacitación, que permita la cualificación de los miembros del Sistema.</p>

Particularidades regionales:

(Nota: En general, los aportes a la variable no fueron específicos).

En la Región Eje Cafetero (Jericó) se hizo énfasis en la formación para los miembros del Sistema.

En la región Centro Oriental (Paipa) Se valoró la experiencia de articulación con otros sistemas de Patrimonio y se planteó formular megaproyectos y el aprovechamiento de fondos de regalías.

En la región Caribe (Galeras) Se habló de experiencias de redes y relaciones que van más allá de las estructuras de los sistemas y se hizo énfasis en la necesidad de aprovechar e intercambiar información entre los sistemas.

En la región Amazonia/Orinoquia (San Martín) se hizo propuesta específica de conformación de un solo consejo departamental de cultura que cuente con mesas, comisiones o subgrupos, con máximo 12 personas, y que cuente con una representación política (voz de diputados de la asamblea), e invitados especiales de acuerdo con las temáticas que vaya a tratar el Consejo.

En la región del Sur-Macizo Colombiano (San Agustín) se habló de la profesionalización de los artistas y gestores; apropiación del modelo de asociatividad y trabajo colaborativo, el trabajo conjunto del sector y su relación con otras organizaciones y sectores locales y regionales.

La región Pacífico e Interandina (Popayán) evidenció la experiencia del Sistema de Formación para el Trabajo, como algo a replicar en el sector cultural (no se especificó).

El Consejo Nacional de Cultura constató como debilidad que no se cuenta con una caracterización de las manifestaciones culturales, ni de las memorias del patrimonio cultural, ni un reconocimiento de las diversas formas organizativas y de participación en el país, y



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
propuso que el Sistema potencie y acoja las diversas formas organizativas de los sectores sociales y culturales; identificar, reconocer e incluir éstas diversidades culturales, organizativas y de participación como base para articulación y consolidación del Sistema.		



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Mesa 2

Potencialidades-Restricciones Recomendaciones



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Mesa 2. Potencialidades y restricciones

Variable 13. Recursos

Potencialidades	Restricciones	Recomendaciones
<p>Hoy se cuenta con mayores capacidades de los gestores.</p> <p>Aprovechamiento de los recursos de responsabilidad social de las empresas privadas.</p> <p>La gestión de los recursos de cooperación internacional.</p>		<p>Reunión de los Fondos Mixtos activos con Fomento Regional y Jurídica, con el propósito de fortalecer la institucionalidad de estos entes, adelantar un proceso de reingeniería que implicaría revisiones y ajustes a las normas.</p> <p>Analizar el diagnóstico de lo sucedido con los fondos mixtos y si es del caso replantear esta figura.</p> <p>Bajar la carga tributaria del producto cultural, por ejemplo: IVA a las artesanías, aranceles a los instrumentos musicales, entre otros (instrumentos musicales en Colombia son considerados como artículos de lujo).</p> <p>Que el sector Cultura se involucre en la Reforma Tributaria, buscando estímulos y menor carga tributaria.</p> <p>Fortalecer dentro del ministerio la capacidad de capacitar y gestionar recursos de cooperación internacional, ser canal de comunicación y orientación, realización de mesas de negocios, incentivar la gestión de recursos internacionales potencializando sus capacidades. Gestionar la destinación específica de recursos (fondo) de cultura en regalías.</p>
<p>Particularidades regionales:</p> <p>Los aportes consignados son de la región Amazonia/Orinoquia (San Martín) y del Consejo Nacional de Cultura. De las demás, no hay notas.</p> <p>El Consejo Nacional de Cultura valoró: el recurso humano, cualificado y portador de tradición cultural; el recurso tecnológico que favorece una comunicación rápida y el recurso infraestructura privada en buen estado y cumpliendo una función social; constató como debilidades la incapacidad para hacer uso adecuado de las plataformas tecnológicas y que las instituciones tienen limitado acceso a las nuevas tecnologías, también la poca infraestructura cultural, en su mayoría en mal estado. Y propuso: implementar capacitaciones para la incorporación y uso de las nuevas tecnologías y generar mecanismos para que las instituciones públicas inviertan y mantengan la infraestructura privada, siempre y cuando garanticen el acceso público.</p>		



Variable 14. Sostenibilidad

Potencialidades	Restricciones	Recomendaciones
<p>Inclusión de los Derechos Culturales como parte de los Derechos Humanos.</p> <p>La revisión participativa del Sistema.</p> <p>La inclusión de organizaciones sociales no gubernamentales en el Sistema.</p> <p>El PES y los PEMP como herramientas para la sostenibilidad y preservación de las manifestaciones y recursos patrimoniales.</p> <p>Inclusión del Eje temático identidad cultura y región dentro del plan estratégico de ciencia tecnología e innovación.</p>	<p>No hay reconocimiento ni fortalecimiento a las organizaciones para el desarrollo de su saber hacer y el aporte al desarrollo social y local.</p> <p>La rotación de personal es costosa en capacitación, se entorpece el trabajo institucional.</p> <p>Si no se muestran los resultados de los avances del Sistema, se deslegitima.</p> <p>Los consejeros de cultura desconocen el para qué de la participación representativa.</p> <p>La capacidad de gestión de los consejos en los municipios, de categoría 6, no ha sido eficiente, no tienen calificación para una adecuada participación</p> <p>La no existencia del Fondo Mixto Nacional ha generado la realización de convenios interadministrativos y convenios de asociación afectan a las organizaciones sociales en su participación y en no poder acceder a los recursos para administrar los proyectos.</p> <p>Ausencia de estrategias permanentes para la trazabilidad de la información ya existente (Memoria Institucional).</p>	<p>Actualizar la reglamentación</p> <p>Posicionar los Derechos Culturales como Derechos Humanos y desde esa concepción formular, gestionar y ejecutar proyectos y procesos culturales.</p> <p>Planificación y estudios de viabilidad de los proyectos</p> <p>Organización de agendas de trabajo regionales, concertadas y compartidas.</p> <p>Crear línea de corresponsabilidad para la continuidad de este proceso de fortalecimiento.</p> <p>Articulación entre las entidades culturales de los diversos niveles territoriales.</p> <p>Vincular activamente a participar en el Sistema Nacional de Cultura, a otras instituciones del gobierno y la empresa privada, nombrando delegados para que participen en los espacios de participación y construcción del SNCu.</p> <p>Formación permanente para cualificar los procesos de planeación y de gestión.</p> <p>Buscar instancias menos formales que permitan que la participación sea más eficaz, en condiciones de equidad y que garanticen la participación ciudadana como un derecho constitucional.</p> <p>Modificación de las funciones del Consejo con el objetivo de incidir en las decisiones públicas. La práctica debe preceder a la representación.</p> <p>Estrategia vinculante que permita construir un megaproyecto de región.</p> <p>Involucrar a la Registraduría Nacional del Estado Civil en los procesos de elección de los consejos de cultura, para mejorar la legitimidad de sus elecciones, incluso establecer una fecha única nacional para la elección y renovación de consejeros de cultura.</p> <p>Establecer mecanismos que permitan la reunión autónoma de los consejos cuando la instancia no realice oportunamente los procesos de convocatoria.</p> <p>Concertaciones de los consejos de cultura de carácter vinculante y que influyan en la gestión pública de cultura de municipios y departamentos.</p> <p>Mantener la formulación, implementación y seguimiento a</p>



Potencialidades	Restricciones	Recomendaciones
		<p>los planes de cultura municipal, departamental y distritales.</p> <p>Estrategias de divulgación adecuada.</p> <p>Generación de discusiones locales de manera permanente, para mantener vivo al SNCu.</p> <p>Formulación e implementación de sistemas de seguimiento adecuados para cada uno de sus planes y proyectos.</p> <p>Evaluar permanente los procesos y proyectos.</p> <p>Veedurías ciudadanas.</p> <p>Acceso a recursos a través de un sistema solidario para que no sea costoso mantener los grupos de investigación</p>
<p>Particularidades regionales:</p> <p>En la región Eje Cafetero (Jericó) se propuso: Posicionar los Derechos Culturales como Derechos Humanos y desde esa concepción formular, gestionar y ejecutar proyectos y procesos culturales, que las instituciones formulen e implementen sistemas de seguimiento adecuados para cada uno de sus planes y proyectos, organización de agendas de trabajo regionales, concertadas y compartidas, evaluar permanente los procesos y proyectos, veedurías ciudadanas, formación permanente para cualificar los procesos de planeación y de gestión, desarrollo de la legislación cultural.</p> <p>En la región Centro Oriental (Paipa), se valoró el proceso de revisión del Sistema, la inclusión de ONG en el Sistema. Se constataron restricciones en cuanto a que no hay líneas de fortalecimiento de organizaciones, la rotación de personal en el Sistema, dificultades de las organizaciones para acceder a fondos mixtos. Se propuso: Acceso a recursos a través de un sistema solidario para que no sea costoso mantener los grupos de investigación, buscar instancias menos formales que permitan que la participación sea más eficaz, en condiciones de equidad y que garantice la participación ciudadana como un derecho constitucional, modificación de las funciones del Consejo con el objetivo de incidir en las decisiones públicas.</p> <p>En la región Caribe (Galeras) se constataron restricciones en la usencia de estrategias permanentes para la trazabilidad de la información ya existente (Memoria Institucional) y se propuso: una estrategia vinculante que permita construir un megaproyecto de región y socializar el resultado de la evaluación del SNCu, y generación de discusiones locales de manera permanente para mantener vivo al SNCu.</p> <p>En la región Amazonia/Orinoquia (San Martín) se valoró el PES y los PEMP como herramientas para la sostenibilidad y preservación de las manifestaciones y recursos patrimoniales, la inclusión del eje temático identidad cultura y región dentro del plan estratégico de ciencia tecnología e innovación del Departamento del Amazonas, la interacción con otros sectores e instituciones. Se propuso: involucrar a la Registraduría Nacional del Estado Civil en los procesos de elección de los consejos de cultura, para mejorar la legitimidad de sus elecciones; establecer una fecha única nacional para la elección y renovación de consejeros de culturales, establecer un perfil mínimo para ser consejero, establecer mecanismos que permitan la reunión autónoma de los consejos cuando la instancia no realice oportunamente los procesos de convocatoria, que las concertaciones de los consejos de cultura sean de carácter vinculante e influyan en la gestión pública de cultura de municipios y departamentos, vincular activamente a participar en el Sistema Nacional de Cultura otras instituciones del gobierno y la empresa privada, nombrando delegados para que participen en los espacios de participación y construcción del SNCu.</p> <p>El Consejo Nacional de Cultura valoró las organizaciones culturales de base como principal potencial de sostenibilidad del Sistema. Constató como principal debilidad que el conflicto armado ha fracturado y restringido las prácticas culturales. Y propuso: fortalecer los procesos y privilegiarlos por su desempeño frente a los proyectos y manifestaciones públicas de la cultura a la vida, visibilización de la cultura como solución a diversos problemas y no como estereotipos.</p>		



Variable 15. Gestión

Potencialidades	Restricciones	Recomendaciones
<p>Mejoramiento en los últimos diez años de los modelos de gestión.</p> <p>Existen modelos de gestión, como Colombia creativa, replicables.</p> <p>Relevo generacional para el uso de las TIC.</p> <p>Institucionalidad de la cultura y amplia gama de actores en el sector.</p>	<p>Poco reconocimiento de las Comunidades Afrodescendientes en el territorio y en las políticas del Estado en la región.</p>	<p>Sistematizándolos y replicando las buenas experiencias y/o experiencias e innovando permanentemente.</p> <p>Negociación y concertación permanente con los aliados en los proyectos.</p> <p>Orientación para el registro de marca de elementos patrimoniales, crear mecanismos protección registro internacional del patrimonio cultural.</p> <p>Financiar y posibilitar la gestión de infraestructura cultural para los municipios del país.</p> <p>Concretar la Legislación para la música, que está detenida desde este gobierno sin ninguna justificación seria por parte del Ministerio.</p> <p>Articulación del SNCu con las agendas indígenas – Ministerio del Interior Defensa de los resguardos de la Amazonía para la intervención de proyectos nacionales en la región.</p>
<p>Particularidades regionales:</p> <p>En la región Eje Cafetero (Jericó) se valoraron los avances en los modelos de gestión en los últimos diez años y el modelo de gestión como Colombia Creativa. Se propuso: Sistematizar y replicar las buenas experiencias y/o experiencias e innovando permanentemente, negociar y concertar permanentemente con los aliados en los proyectos</p> <p>En la región Centro Oriental (Paipa) Se valoró el relevo generacional para el uso de las TIC, la Institucionalidad de la cultura y la amplia gama de actores en el sector.</p> <p>En la región Amazonia/Orinoquia (San Martín) Se constató como restricción el poco reconocimiento de las Comunidades Afrodescendientes en el territorio y en las políticas del Estado en la región. Y se propuso: orientación para el registro de marca de elementos patrimoniales, crear mecanismos protección registro internacional del patrimonio cultural, financiar y posibilitar la gestión de infraestructura cultural para los municipios del país, concretar la legislación para la música, que está detenida desde este gobierno sin ninguna justificación, articulación del SNCu con las agendas indígenas – Ministerio del Interior Defensa de los resguardos de la Amazonía para la intervención de proyectos nacionales en la región.</p> <p>El Consejo Nacional de Cultura valoró la organización en redes en donde se comparten logros, conocimientos e intereses; constató como debilidades la falta de conciencia sobre la existencia de los procesos y políticas culturales, que se imponen intereses personales o sesgados de quienes ejercen la función pública, no se logran acuerdos entre las organizaciones sociales y culturales para ser concertados con la institucionalidad, sino por el contrario, se establecen negociaciones particulares, sacrificando el bien común y el interés colectivo. La estructura de los consejos de cultura dificulta la gestión con la institucionalidad y el sector privado para la ejecución de proyectos que apoyen procesos. Y propuso: lograr legitimidad a través de la asociación, que la institucionalidad debe cumplir un papel facilitador, y generar garantías, visibilización y reconocimiento de los procesos culturales; capacitar en un enfoque sistémico y holístico que favorezca una mirada integral, desarrollar una sensibilización masiva para que los colombianos seamos ciudadanos que pensemos y trabajemos por propósitos colectivos para el respeto y ejercicio de los Derechos Culturales.</p>		



Variable 16. Financiamiento

Potencialidades	Restricciones	Recomendaciones
<p>Fuentes Aprovechamiento de diversas fuentes de recursos (las regalías, IVA a la telefonía, concertación La responsabilidad social empresarial)</p> <p>Posibilidad de acceder a recursos de regalías y el desarrollo de relaciones de responsabilidad social empresarial.</p> <p>Articulación de los presupuestos de las universidades con líneas de investigación del sector cultural.</p> <p>Existencia de Cooperantes internacionales en cultura: OEI apoyo a jóvenes, Proyectos Iberoamericanos.</p> <p>Fase piloto del proyecto de Biblioteca Nacional y la Fundación Bill y Melinda Gates para convertir las bibliotecas en centros culturales sostenibles.</p> <p>Se presentan diversas formas para mantener y desarrollar los procesos culturales desde la comunidad.</p>	<p>Modelo económico que promueve la ganancia económica</p> <p>Sector privado poco interesado en lo cultural.</p> <p>No se visibilizan los proyectos, crear una plataforma para mostrar el trabajo social que se viene haciendo en la región.</p> <p>Déficit en visión estratégica y prospectiva a la hora de crear los proyectos.</p> <p>El aporte que hacen las diversas formas de creación a la construcción social no ha sido cuantificado.</p>	<p>Ampliar los procesos de formación para la formulación de proyectos.</p> <p>Capacitar en el acceso a los recursos de regalías a las Entidades Territoriales.</p> <p>Hacer labor de concientización en el sector económico sobre la importancia social de la cultura.</p> <p>Autogestión</p> <p>Garantizar la sostenibilidad de los procesos culturales.</p> <p>Inversión estatal</p> <p>Cooperación RSE (Sector privado)</p> <p>Infraestructura y/o conectividad como campos a tener en cuenta para los megaproyectos.</p> <p>Generar igualdad de oportunidades de acceso a la financiación, reconociendo los diferentes contextos.</p>
<p>Particularidades regionales:</p> <p>En la región Eje Cafetero (Jericó) se valoró el aprovechamiento de diversas fuentes de recursos (las regalías, IVA a la telefonía, concertación, los recursos provenientes de la responsabilidad social empresarial. Se constataron restricciones como el poco interés del sector privado en lo cultural y el modelo económico que promueve la ganancia económica por encima de otras consideraciones. Se propuso: ampliar los procesos de formación para la formulación de proyectos, hacer labor de concientización en el sector económico sobre la importancia social de la cultura, autogestión, garantizar la sostenibilidad de los procesos culturales, e inversión estatal, gestión de recursos de cooperación y desarrollo de la RSE (Sector privado).</p> <p>En la región Centro Oriental (Paipa), se valoraron las diversas formas para mantener y desarrollar los procesos culturales desde la comunidad, las posibilidades de acceder a recursos de regalías y el desarrollo de relaciones de responsabilidad social empresarial, articulación de los presupuestos de las universidades con líneas de investigación del sector cultural. Se constataron restricciones en la no cuantificación del aporte que hacen las diversas formas de creación a la construcción social. Se propuso: Capacitar en el acceso a los recursos de regalías a las entidades territoriales.</p> <p>En la región Caribe (Galeras), se valoró la existencia de cooperantes internacionales en cultura: OEI apoyo a jóvenes, proyectos</p>		



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Potencialidades	Restricciones	Recomendaciones
<p>iberoamericanos, existencia de recursos de regalías y telefonía celular, permanente búsqueda de mercados para los bienes y servicios culturales, la fase piloto del proyecto de la Biblioteca Nacional y la Fundación Bill Gates para convertir las bibliotecas en centros culturales sostenibles. Se constataron restricciones en la no visibilización de los proyectos y el déficit en visión estratégica y prospectiva en la formulación de los mismos. Se propuso: crear una plataforma para mostrar el trabajo social que se viene haciendo en la región, la infraestructura y/o conectividad como campos a tener en cuenta para los megaproyectos, generar igualdad de oportunidades de acceso a la financiación, reconociendo los diferentes contextos.</p> <p>El Consejo Nacional de Cultura constató como debilidades, que se desconocen distintas fuentes de financiación en lo cultural, no se tiene una valoración económica de las manifestaciones culturales, no se ha valorado la rentabilidad social de la producción cultural, tal como se hace un reconocimiento económico de la producción de la industria del entretenimiento, y propuso: implementar programas de capacitación y permanente información sobre las fuentes de financiación y cómo acceder a éstas, establecer criterios para la distribución de los recursos con una mayor asignación porcentual a las manifestaciones y producción artística local, y un porcentaje menor a la producción artística comercial.</p>		



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Mesa 3 Fortalezas-Debilidades Recomendaciones



Mesa 3. Fortalezas y debilidades

Variable 17. Planeación y participación

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>Interés del Ministerio por propiciar espacios de participación.</p> <p>Contar con una institucionalidad que lidere los procesos de planeación, así como la institucionalización del proceso de planeación cultural como una práctica del sector público.</p> <p>Herramienta legal para que el sector participe en los consejos territoriales de Planeación.</p> <p>Concepción integral de la cultura referida a la vida de un pueblo en las comunidades indígenas.</p> <p>Se cuenta con un plan decenal que no ha perdido vigencia y que ha favorecido una mirada de largo plazo.</p> <p>“Pactos para la cultura” que permitieron negociar temáticas y prioridades con los candidatos.</p> <p>Municipios en los que el tema de cultura está en la agenda pública de los gobernantes.</p> <p>En algunos municipios hubo planeación participativa, consultando a las comunidades, para permitir que se orientara la planeación cultural y conciliarla con los procesos nacionales, de manera que se pudiera acceder a recursos de la nación.</p> <p>Los procesos de planeación cultural participativa, con la definición de líneas estratégicas, han favorecido la orientación a</p>	<p>La planeación sigue estando determinada por la clásica concepción de cultura desde las Bellas Artes y las prácticas artísticas.</p> <p>Desconocimiento conceptual y en el manejo de asuntos étnicos que afecta la participación y la planeación.</p> <p>Regiones en las que apenas se empieza a dar importancia a las propuestas culturales.</p> <p>Los aspectos de la ruralidad no se tienen en cuenta en los planes de desarrollo.</p> <p>Desarticulación entre los procesos de planeación, participación y gestión e incoherencia con las dinámicas territoriales y sectoriales.</p> <p>Desarticulación entre los planes municipales, departamentales, distritales y nacional.</p> <p>Brecha entre lo propuesto por quienes participan en la formulación de planes y la formulación técnica, cuyo resultado no responde a las demandas de quienes participaron en su formulación.</p> <p>Espacios de participación del SNCu débiles para lograr acuerdos con la sociedad civil y con la institucionalidad.</p> <p>Desconfianza en los efectos positivos de este tipo de participación en los procesos culturales.</p> <p>Ejercicio de participación en los que las propuestas de los consejeros no son tenidas en cuenta en la planeación y ejecución de presupuesto de la cultura.</p> <p>La planeación regional en cultura se hace desde los escritorios con poca</p>	<p>Empoderar la participación en los Derechos Culturales, la planeación y la gestión orientados a la búsqueda de alianzas estratégicas, posicionamiento del sector y ejecución de lo planeado.</p> <p>Que los Consejos de Cultura sean entes decisores y no sólo de consulta.</p> <p>Ampliar la participación no solo a los consejos sino también a otras instancias y escenarios de decisión pública como los consejos territoriales de cultura.</p> <p>Dar continuidad y proyección a los Pactos para la cultura.</p> <p>Se requiere orientación y mecanismos de validación para la conformación y operación de los consejos.</p> <p>Fortalecer la participación de los grupos étnicos en las instancias del Sistema.</p> <p>Las planeaciones de cultura deben tener en cuenta la cosmogonía de los pueblos indígenas.</p> <p>Vincular a las expresiones juveniles en los procesos culturales del Ministerio de Cultura.</p> <p>Reconocer e Incluir la práctica de la partería como expresión y habilidad propia de los pueblos.</p> <p>Mayor asistencia técnica y formación en los municipios para la formulación de los planes y proyectos culturales.</p> <p>Desarrollar formación permanente y continua que permita dejar una capacidad instalada en los territorios, para garantizar la continuidad de los procesos culturales.</p> <p>Preparación para los consejeros y especialmente de estos representantes en los procesos de planeación territorial.</p> <p>Contratar instructores que le brinden continuidad a los procesos de formación cultural en las localidades</p>



Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>diversas áreas artísticas.</p> <p>Algunos atributos de la planeación cultural participativa permiten: atender las demandas de la ciudadanía; el uso eficiente de los recursos; el cumplimiento de metas; la rendición de cuentas de los mandatarios a la ciudadanía; el reconocimiento de los diversos actores y grupos poblacionales; las relaciones interinstitucionales.</p> <p>Avances en la realización de ejercicios de planeación en cultura.</p> <p>Los aprendizajes de la planeación del Banco de la República en las que la política y la planeación estratégica han permitido elaborar planes desde las realidades locales, la lectura de los entornos culturales, así como la identificación de socios, actores; todos los planes locales entran en red, y se configuran agendas compartidas que permiten realizar actividades con un mayor impacto.</p> <p>Experiencia significativa en procesos de planeación y participación y una conciencia sobre la importancia de la planeación en lo cultural.</p> <p>La inclusión del componente cultural en los planes de desarrollo, favorece plantear metas haciendo exigible su cumplimiento por parte de la ciudadanía.</p> <p>Existen planes de etnodesarrollo y se concilian con los diferentes niveles de la planeación local, regional y nacional.</p> <p>Por primera vez los movimientos urbanos tienen participación en</p>	<p>participación de los gestores culturales.</p> <p>Se desconocen los Derechos Culturales.</p> <p>Prácticas clientelistas orientadas a la satisfacción de beneficios personales.</p> <p>El gestor cultural realiza un trabajo eminentemente individual.</p> <p>Los consejeros electos no están preparados adecuadamente para desarrollar esta tarea.</p> <p>Activismo de personas y organizaciones desarticuladas y cumpliendo funciones de la institucionalidad.</p> <p>En algunas regiones los gestores culturales tienen poca visión de la importancia y trascendencia de la planeación y de la investigación en cultura (son otros los que convocan o asisten a estos procesos).</p> <p>Desconocimiento de los gobernantes por el tema cultural que influye en la atomización de los recursos, su distribución inequitativa; improvisación con actividades, formulación de planes generales; restricción o negación de la participación de los consejeros de cultura.</p> <p>Insuficiente, restringida y atomizada información.</p> <p>Diagnósticos culturales que no consultan la diversidad de la población y sus necesidades reales.</p> <p>Planes que resultan ser listas de actividades de la casa de la cultura, carentes de visión estratégica tanto de la cultura, como del territorio.</p> <p>Dispersión de las metas en los planes hace que muchas de ellas no se cumplan y no se logra impacto.</p> <p>Especialización en la formulación pero no en la ejecución y la gerencia de los planes.</p>	<p>Sistema de información fluida y accesible que permita una fácil consulta de políticas culturales, planes y programas, agendas culturales del país.</p> <p>Que la planeación parta de los procesos de investigación para que sea más real.</p> <p>Planes de acción con metas e indicadores que hagan posible su ejecución y evaluación.</p> <p>Generar espacios de diálogo, intercambio y reconocimiento de las buenas prácticas en planeación y participación en Cultura.</p> <p>Establecer alianzas interinstitucionales Ministerio de Cultura, entidades territoriales, la academia, centros de investigación.</p> <p>Lograr que otras entidades públicas y privadas se vinculen al desarrollo de procesos culturales (ej. Banco de la República).</p> <p>Formular Plan Decenal de Cultura con pedagogía participativa, que sea impulsado desde el Ministerio de Cultura, respetando los procesos locales.</p> <p>Replantear la regionalización establecida en la reglamentación del SNCu.</p> <p>Crear desde los entes nacionales un grupo de pensamiento que se ocupe de la articulación de las diferentes instancias gubernamentales alrededor de la cultura.</p> <p>Indicadores cualitativos para medir los resultados de los procesos culturales.</p> <p>Implementar instrumentos y mecanismos de control a los gobernantes para que ejecuten sus ejercicios de planeación.</p> <p>Implementar el control desde las veedurías ciudadanas.</p> <p>Creación de fondos municipales y regionales.</p>



Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>una mesa de cultura.</p> <p>Se incluye presupuesto público para la planeación de asuntos culturales.</p> <p>Existen planes de desarrollo en lo que lo cultural tiene peso.</p>	<p>Cambio frecuente en las metodologías de planeación, para acceder a recursos nacionales.</p> <p>No se han tenido en cuenta procesos de largo plazo, la planeación es ajustada al periodo de gobierno (solo 4 años).</p> <p>Instancias de cultura mixtas que asumen muchas responsabilidades y debilitan la capacidad de gestión pública de la cultura.</p> <p>Ausencia de espacios de concertación frente a la construcción de planes, programas y proyectos de cultura.</p> <p>Debilidad en los procesos organizativos del sector cultural.</p> <p>Protagonismos institucionales en los Planes de Desarrollo y se cae en una colcha de retazos y no en la formulación de política pública de cultura.</p> <p>Se trabaja por proyectos que no se articulan a los planes, no hay evaluación ni seguimiento, no se prevé ni se tiene en cuenta el perfil que se requiere para la ejecución de los proyectos.</p> <p>Falta articulación, socialización y divulgación de los planes de cultura.</p> <p>Planes que no se pueden medir y ser tramitados en las instancias que permitan su ejecución.</p> <p>Los museos no están visibles en los Planes de Desarrollo.</p> <p>Desesperanza aprendida por la falta de cumplimiento de las propuestas que se hacen en las planeaciones locales.</p>	
<p>Particularidades regionales:</p>		
<p>En la Región Eje Cafetero (Jericó) valoran los avances en la planeación cultural, se cuestiona la desarticulación entre las instancias territoriales de lo planificado y el activismo cultural, se propone empoderar la participación y mayor rigor en la ejecución de lo planificado.</p>		
<p>En la región Centro Oriental (Paipa) se valoran avances en la planificación cultural, la institucionalidad cultural creada, se cuestiona</p>		



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>la dispersión de metas y brechas entre lo planificado y la gestión de proyectos, así como la débil formación y capacitación de los gestores culturales, se propone asistencia técnica y formación permanente de los gestores culturales en planificación; y seguimiento a partir de indicadores.</p> <p>En la región Caribe (Galeras) se valoran los pactos para la cultura, se cuestiona el compromiso de los gobernantes en cultura y la ausencia de espacios de concertación para la cultura, se propone la creación de fondos regionales y municipales, abrir espacios de concertación público-privada, fortalecer el seguimiento y el control ciudadano sobre lo planificado y la creación de un grupo de pensamiento que se ocupen de la articulación de planes, actividades y actores para la cultura.</p> <p>En la región Amazonia/Orinoquia (San Martín) valora avances en la planeación cultural, cuestiona la incidencia en la toma de decisiones, propone cualificar la participación, empoderar enfoque y acciones afirmativas de los grupos étnicos y los indígenas en particular; replantear la regionalización en el Sistema, actualizar el plan decenal de cultura.</p> <p>En la región del Sur-Macizo Colombiano (San Agustín) se valora el peso de lo cultural en la planeación del desarrollo regional y municipal y la reinstalación del Consejo de Cultura en San Agustín; se cuestionan los cambios frecuentes en las metodologías de planeación cultural, el “cortoplacismo” en la planeación cultural, el bajo perfil de la ruralidad en el enfoque del Sistema y en los planes de desarrollo y propone fortalecer la asistencia técnica permanente para la planeación cultural, otorgarle más poder de decisión a los Consejos de Cultura, vincular expresiones juveniles y urbanas al sistema.</p> <p>En la región Pacífico e Interandina (Popayán) se reconoce una mayor valoración de lo cultural en la planeación del desarrollo regional y la planeación en clave de “etnodesarrollo”; se cuestiona la debilidad de los procesos organizativos del sector cultural, el predominio de una concepción de cultura sobre las Bellas Artes y prácticas artísticas, la escasa difusión del sector y se propone denominar el Ministerio como “Ministerio de Culturas”, reconocer e incluir “la partería” como expresión y habilidad de los pueblos; más investigación cultural y planeación orientada a resultados a partir de indicadores verificables.</p> <p>El Consejo Nacional de Cultura valoró el desarrollo del Plan Decenal de Cultura y su transversalidad en el SNCu, la estrategia EPR (Estrategia de Promotores Regionales) para que cultura quedara incluida en los planes de desarrollo teniendo en cuenta las seis líneas principales en 550 municipios, el Consejo de Cine con su mayor capacidad de gestión. Constató como debilidades la falta de información clara y oportuna que impide la participación del sector siendo las regiones más apartadas las más afectadas; así mismo evidenció que la rotación de quienes integran los consejos departamentales y municipales es muy baja, sesgando la participación del sector, y propuso elaborar un segundo Plan Decenal de Cultura que se constituya en un carta de navegación para el proceso de planeación en cultura a nivel nacional, departamental y municipal.</p>		



Variable 18. Gestión Cultural

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>Una institucionalidad que respalda la gestión.</p> <p>Se evidencia la voluntad del Ministerio para apoyar iniciativas culturales del país.</p> <p>El Ministerio de cultura realiza gestiones internacionales para apalancar recursos externos, orientados al respaldo y promoción de iniciativa culturales.</p> <p>La gestión cultural ha posibilitado la identificación de actores en el territorio, posicionamiento y la visibilización de los procesos culturales, trabajo interinstitucional; la relación entre lo público y lo privado para lograr acuerdos de oferta cultural; la ampliación en el acceso a bienes y servicios; la participación de Instituciones de Educación Superior.</p> <p>El Ministerio ha abarcado una gran parte del territorio nacional con su interés de formación en gestión cultural.</p> <p>Reconocimiento de actores que desean apoyar la cultura y realizar <i>lobby</i> para gestionar proyectos de largo aliento.</p> <p>La sociedad civil desarrolla espacios propios sin dependencia de la Institucionalidad, a través de la gestión de otros recursos que le dan continuidad a sus procesos culturales.</p> <p>La creciente vinculación de la empresa privada y la cooperación Internacional a la gestión cultural.</p>	<p>Existe un paradigma negativo en torno a la mercantilización de la cultura.</p> <p>Desencuentros en la relación turismo-cultura y empresa- cultura.</p> <p>La gestión se limita a la realización de eventos y a conseguir recursos.</p> <p>La institucionalidad tiene dificultades para dar a conocer su oferta institucional. (Información).</p> <p>Insuficiente investigación regional.</p> <p>Baja capacidad de gestión política en el escenario de las decisiones públicas.</p> <p>Insuficiente creatividad para desarrollar estrategias de gestión y relaciones de cooperación.</p> <p>Desconocimiento de la gestión cultural como profesión.</p> <p>Dificultad para diligenciar las convocatorias públicas.</p> <p>Debilidad de los entes territoriales en sus capacidades de gestión de la cultura, desconocimiento de la normativa. (Poco interés de los gobernantes).</p> <p>Escasos conocimientos y habilidades para hacer gestión exitosa.</p> <p>Debilidad en la formulación de proyectos y desconocimiento de los trámites necesarios para el acceso a los recursos, se caen buenos proyectos por problemas de forma y no de fondo.</p> <p>Desconocimiento sobre la manera de hacer gestión con organismos internacionales.</p> <p>Hay desconocimiento de las jurisdicciones especiales para la ejecución de proyectos específicos.</p> <p>Desde la educación formal no son reconocidos los saberes y prácticas de las</p>	<p>Marco flexible para reflejar los procesos socioculturales.</p> <p>Revisar el marco normativo para la presentación de los proyectos de los Distritos Especiales a las convocatorias nacionales y recursos IVA.</p> <p>Designar gestores que recojan las propuestas de las comunidades y las traduzcan en los formatos establecidos por la institucionalidad, con su respectivo trámite, de igual manera se requiere la elaboración de materiales pedagógicos que faciliten la comprensión en la formulación de proyectos.</p> <p>Asesorar proyectos con enfoque diferencial; lenguaje técnico, las dificultades de conectividad son un diferencial en varias regiones del país.</p> <p>Reconocer los organismos internacionales que ofrecen transferencia de conocimiento y asistencia técnica.</p> <p>Vincular a Colciencias al SNCu.</p> <p>Potencializar el avance en asuntos étnicos dentro del SNCu.</p> <p>Visibilizar las buenas prácticas de gestión y facilitar su consulta, circulación y transferencia.</p> <p>Buscar que todos los procesos de educación formal y no formal a los gestores culturales, garanticen el acceso a una mayor población, ya sea a través de uso de las TIC y materiales impresos con lenguajes que puedan ser apropiados por diferentes grupos poblacionales y con amplia divulgación.</p> <p>Reeditar los materiales existentes. (Colcultura).</p> <p>Fortalecer estrategias de formación en presentación de proyectos y nuevas metodologías (Regalías) MGA.</p> <p>Fortalecer las capacidades en la formulación de proyectos para las instancias culturales municipales y acompañar técnicamente la ejecución y el seguimiento.</p> <p>Reconocimiento y articulación de la gestión</p>



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>Existen incentivos para que el sector privado que invierta en cultura.</p> <p>La estrategia de apostarle a la Cultura desde la Ciencia y Tecnología.</p> <p>El reconocimiento de asuntos étnicos liderado por la Dirección de Poblaciones del Ministerio de Cultura.</p> <p>Avances en cine en algunas regiones se deben a la voluntad del Ministerio y los departamentos.</p>	<p>comunidades y se subvalora la posibilidad de generar proyectos propios.</p> <p>Debilidad del movimiento cultural, que no está empoderado para implementar otros mecanismos que permitan el acceso a la financiación de diferentes proyectos.</p> <p>La gestión cultural pública es débil en atender la demanda de la sociedad civil porque no se tiene en cuenta.</p> <p>En ocasiones la empresa privada hace uso instrumental de las expresiones culturales como distractor de problemáticas locales ambientales, sociales, económicas y políticas.</p> <p>Entidades privadas que solo reconocen los gestores culturales tradicionales y desconocen a nuevos gestores culturales con menos trayectoria.</p> <p>Exclusión de los sectores en situación de discapacidad.</p> <p>Oportunistas que aparecen en las localidades y se aprovechan de la gestión para su usufructo personal.</p> <p>No se valora el aporte en lo social que hacen organizaciones en el desarrollo de cadenas productivas por cuanto no están vinculadas a lo empresarial.</p> <p>Existe desconfianza en la presentación de proyectos culturales porque se establecen muchos requisitos, formatos muy técnicos bancos de proyectos que no respetan los derechos de autor y no se da una respuesta institucional a las propuestas presentadas.</p> <p>Discontinuidad de los funcionarios de las entidades culturales.</p> <p>La desarticulación en la gestión genera duplicidad de esfuerzos y recursos.</p> <p>Los responsables de cultura deben recomenzar su gestión debido a los cambios de gobierno.</p> <p>Excesivo centralismo.</p>	<p>pública con los planes de vida indígena.</p> <p>Fortalecer las habilidades de los gestores culturales para acceder a los recursos existentes en el medio (formular proyectos, gestionar proyectos y buscar su sostenibilidad).</p> <p>Profesionalización de los creadores y gestores culturales. Enfoque diferencial en este campo con las comunidades indígenas.</p> <p>Articulación de la academia para la formación en administración y gestión cultural.</p> <p>Ampliar la divulgación de la oferta cultural para fortalecer las redes en los intercambios y circulación de contenidos culturales.</p> <p>Circular la información del Ministerio, y orientar a las personas que estén interesadas en participar de los procesos y convocatorias.</p> <p>Sistema de información que consolide toda la oferta del Ministerio de Cultura, que facilite el acceso a los planes, programas y proyectos del Ministerio de forma unificada.</p> <p>Fortalecer un sistema de información cultural que permita hacer levantamiento y seguimiento a las iniciativas y manifestaciones culturales de las regiones (Se enviará el Manual de Información de los Organismos de Cooperación Internacional que posee Ministerio de Cultura).</p> <p>Garantizar la continuidad de funcionarios con perfil idóneo que permita capitalizar los conocimientos y el desarrollo de los procesos.</p> <p>Procedimientos claros para la gestión y el acceso a recursos públicos.</p> <p>Creación de estímulos para inversión privada.</p> <p>Crear unas bolsas de inversión no concursables para los territorios donde se está trabajando por la reconstrucción de tejido social.</p> <p>Aumentar los programas de emprendimiento en gestión cultural.</p>



Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
	<p>Distancia entre la voluntad del Ministerio y la voluntad de autoridades locales para el apoyo a las manifestaciones culturales.</p> <p>Muchas de las iniciativas de los gestores culturales se ven truncadas por burocracia y falta de voluntad política. Vinculación política facilita o limita la gestión cultural de las organizaciones.</p> <p>Los cargos culturales están sujetos a las eventualidades y voluntades políticas y esto no permite la formación y apropiación de los funcionarios del sector.</p> <p>Requerimientos para la contratación pública cambiantes y llenos de requisitos inesperados.</p> <p>El Ministerio de Cultura no interviene en la pérdida de recursos municipales y departamentales, por falta de gestión de los gobernantes.</p> <p>Techos presupuestales demasiado limitados para la inversión en cultura.</p>	
<p>Particularidades regionales:</p> <p>En la Región Eje Cafetero (Jericó) se valoró la institucionalidad existente que respalda la gestión cultural, se destacaron como debilidades, la insuficiente formación para la gestión y discontinuidad de procesos y se propuso flexibilidad normativa para la gestión de los procesos culturales y formación de los gestores.</p> <p>En la región Centro Oriental (Paipa) se valoraron avances en la gestión local y regional y sus bondades; se destacaron debilidades como duplicidades de esfuerzos, desconfianza en los resultados finales de la tramitación presentada por los grupos culturales y se propuso asesoría y asistencia técnica, formación y capacitación técnica para mejorar las capacidades de gestión de los gestores culturales.</p> <p>En la región Caribe (Galeras) se valoró la creciente vinculación de la empresa privada a la gestión cultural, las contribuciones del ministerio en la vinculación gestión cultural y ciencia y tecnología; por otra parte se destacaron debilidades en bajas capacidades para la gestión, esquemas y paradigmas de gestión obsoletos, la falta de gestión cultural de los gobernantes; y se propuso mayor circulación de información de parte del Ministerio, crear bolsas de inversión no concursables para los territorios en los que se trabaja construcción de tejido social; potenciación de asuntos étnicos en la gestión cultural, revisión del marco normativo para la presentación de proyectos en los distritos especiales a las convocatorias nacionales de recursos IVA.</p> <p>En la región Amazonia/Orinoquia (San Martín) se cuestionaron las debilidades en la capacidad de gestión en los entes territoriales, y que muchas iniciativas de los gestores culturales se ven truncadas por la burocracia y la falta de voluntad política; se propuso formación y capacitación en gestión cultural, profesionalización de los creadores y gestores culturales y asistencia técnica.</p> <p>La región del Sur-Macizo Colombiano (San Agustín) se valoraron gestiones internacionales para lograr apoyos a la cultura, avances importantes en el cine; se pusieron en evidencia debilidades como la discontinuidad de procesos y gestiones con los cambios de administración, la deficiente formación y capacitación para la gestión cultural, el excesivo centralismo y énfasis en la gestión para eventos y festividades; la necesaria distinción, articulación y complementariedad entre turismo-cultura y empresa-cultura; y se</p>		



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>propuso fortalecer competencias y habilidades en los gestores, el sistema de información del Sistema; asesoría, transferencia y asistencia técnica de parte del Ministerio y la cooperación internacional.</p> <p>En la región Pacífico e Interandina (Popayán) valoraron los incentivos a la empresa privada para la gestión cultural, cuestionaron debilidades como el desconocimiento de las jurisdicciones especiales para la ejecución de proyectos específicos; el oportunismo de algunos en la gestión de recursos de la cultura, el desconocimiento y la constante variación de trámites e instrumentos para la gestión cultural. Propusieron la homologación, simplificación del lenguaje y los procedimientos para la gestión cultural.</p> <p>El Consejo Nacional de Cultura valoró positivamente las experiencias de Bogotá y Medellín en la formulación de políticas y programas culturales que se construyen desde la base del sector cultural y no desde la institucionalidad gubernamental. Constató como debilidades que no se hacen análisis diferenciales de la gestión cultural de acuerdo a las escalas territoriales, y propuso el diseño de indicadores y de sistemas de evaluación y seguimiento a los planes y programas culturales; generar articulaciones con entidades externas como cajas de compensación, universidades y cámaras de comercio entre otros, con el fin de potencializar los procesos y hacerlos sostenibles. Implementar metodologías de formación y capacitación que respondan a las realidades locales y a las necesidades de formación de los gestores culturales; establecer una formación política en el sector para posicionar y proteger los procesos culturales; establecer un perfil mínimo para la participación en los consejos de cultura, reconocer el trabajo de las casas de la cultura que son iniciativas de la sociedad civil y no sólo las de carácter oficial, contribuyendo de esta manera a la construcción de una nueva idea de lo público.</p>		



Variable 19. Formación

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>La formación, reconocida como una especificidad cultural en la Ley de Cultura.</p> <p>Existe un Plan Nacional de Formación Cultural que es interesante y pertinente.</p> <p>La formalización de una estrategia de formación.</p> <p>El Ministerio de Cultura está brindando la posibilidad de capacitar en formulación y gestión de proyectos con entidades e cooperación internacional.</p> <p>Los procesos formativos implementados.</p> <p>El Ministerio de Cultura está brindando la posibilidad de capacitar en formulación y gestión de proyectos con entidades de cooperación internacional.</p> <p>Programas en conjunto con universidades para la formación de gestores culturales.</p> <p>Acuerdos con la universidad, para la gestión cultural, con ello se brinda respaldo académico a los proceso de formación en la localidad.</p> <p>Avales académicos ofertados a los creadores y gestores.</p> <p>La formación y la experiencia de los líderes culturales y su participación como sujetos políticos como resultante de los procesos formativos implementados.</p> <p>Apertura de pensamiento que permite la identificación y reconocimiento de distintos</p>	<p>Procesos de formación de distintos formatos.</p> <p>Capacitaciones cortas, coyunturales e inconexas.</p> <p>Concentración de la oferta de formación en distintos temas y en pocas personas.</p> <p>No se han consolidado procesos formativos integrales que contribuyan a la formación ciudadana.</p> <p>El proceso de formación continuada (Plan Nacional de Formación Cultural), se percibe que fue un poco improvisado, en tanto terminaron menos de la mitad de los actores culturales que se inscribieron y además entre los módulos hubo repetición de temas y contenidos. Se nivela por lo bajo la formación cuando se convocan grupos muy heterogéneos en su formación académica.</p> <p>Niños y niñas con discapacidad con dificultades para el acceso a procesos de formación artística que aportan a su rehabilitación o estimulan su superación.</p> <p>Desarticulación de la formación cultural con la educación básica y media.</p> <p>Los contenidos de la educación artística de los colegios no son tenidos en el lugar de importancia que amerita.</p> <p>Desarticulación entre universidades - Ministerio de Cultura para fortalecer contenidos académicos y su vinculación a procesos de formación en las localidades y</p>	<p>Formación en planeación con el desarrollo de contenidos técnicos y conceptuales.</p> <p>Concordancia con los contextos socio- culturales.</p> <p>Introducir a los gestores culturales a las lógicas del emprendimiento, el marketing y la industria cultural.</p> <p>Profesionalizar a los artistas con énfasis en pedagogía.</p> <p>Formación en gestión cultural para acceder a recursos internacionales.</p> <p>Enfoque diferencial regional y patrimonial para los currículos de formación de formadores y profesionalización de artistas.</p> <p>Énfasis en la formación en cultura ciudadana.</p> <p>Clarificar el sentido político de la cultura.</p> <p>Formar en mentalidad emprendedora.</p> <p>Escuela Nacional de Formación de Gestores Culturales.</p> <p>Articular la formación, la investigación y la extensión para que se articulen políticas de contenidos, investigación y prácticas culturales.</p> <p>Garantizar la transmisión de los saberes tradicionales (malocas).</p> <p>Profesionalización de los gestores culturales.</p> <p>Prioridad en la formación de formadores de los municipios que son alejados, de difícil conectividad y no existe oferta académica local ni cercana y que se haga seguimiento a su labor.</p> <p>Formación de manera descentralizada en la región.</p> <p>Asignatura dentro de los PEI de emprendimiento cultural y patrimonio en la enseñanza básica y superior.</p> <p>Escuelas de formación artísticas operen mínimo 10 meses.</p> <p>Formulación de los estándares para el área de educación artística, como área fundamental del currículo.</p> <p>Diseñar procesos formativos más que cursos de capacitación.</p>



Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>saberes.</p> <p>Hay saberes importantes que se manifiestan en las localidades.</p> <p>Pertinencia del modelo de Formación de formadores.</p> <p>Se ha hecho formación no formal de gestores.</p> <p>Diplomados de gestión cultural realizados en algunos territorios.</p> <p>Recursos del Ministerio invertidos en formación.</p> <p>Vinculación de las asociaciones de padres de familia a los procesos de formación artística.</p> <p>Reconocimiento del papel de los territorios fronterizos y el intercambio intercultural.</p>	<p>las regiones.</p> <p>Regiones del Sur del país no tienen oferta de educación superior.</p> <p>Centralización de la capacitación en ciudades capitales de difícil acceso para muchos municipios.</p> <p>La oferta de las casas de la cultura se centra en la música y la danza, carecen de espacios adecuados y oferta para otras áreas artísticas como las plásticas y el teatro.</p> <p>Alta movilidad de los funcionarios hace que se pierda la inversión en formación.</p> <p>Pocos funcionarios regionales y locales han aprovechado las posibilidades de formación en gestión cultural que ha brindado el Ministerio de Cultura.</p> <p>Débil transmisión de conocimientos tradicionales que fortalecían procesos identitarios.</p> <p>Ausencia de procesos de multiplicación del saber tradicional a las nuevas generaciones.</p> <p>No se reconoce la experiencia que tienen los gestores culturales para titular de manera profesional.</p> <p>Bajos niveles educativos que impiden el acceso a la educación superior.</p> <p>Regiones que carecen de oferta académica para la profesionalización de los artistas.</p> <p>Insuficientes programas de homologación y profesionalización para el</p>	<p>Formación a los funcionarios públicos.</p> <p>Formación de gerentes culturales y sociales.</p> <p>Conformar semilleros culturales.</p> <p>Cofinanciar con entes territoriales los programas de profesionalización.</p> <p>Que los departamentos creen facultades de Bellas Artes.</p>



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
	<p>conocimiento empírico en arte y cultura en las regiones.</p> <p>Baja divulgación y masificación de las experiencias exitosas de profesionalización que ya se han dado.</p> <p>No se hace seguimiento a los formadores.</p> <p>No se mide el impacto de los procesos de formación.</p> <p>Ausencia de registro de marcas de origen en la región.</p>	

Particularidades regionales:

En la Región Eje Cafetero (Jericó) se valoró la formalización de estrategias de formación cultural y sus resultados en la participación de los gestores culturales como sujetos políticos; se evidenciaron dificultades en la diversidad de formatos en las propuestas de formación cultural y la imposibilidad de medir sus impactos; se propuso formación cultural en contenidos conceptuales y técnicos.

En la región Centro Oriental (Paipa) se valoró la formación como un proceso de doble vía que contribuye a la apertura de pensamiento y reconocimiento de distintos saberes; se evidenció dificultad en la concentración de la formación en pocas personas; alta movilidad de funcionarios que hacen que se pierda la formación impartida, y la débil transmisión de conocimientos tradicionales que fortalecen procesos identitarios. Se propuso formación en concordancia con contextos socio-culturales y la atención a demandas de formación de los entes territoriales.

En la región Caribe (Galeras) se valoraron procesos de formación en conjunto con universidades, el modelo de formación de formadores, la vinculación de asociaciones de padres de familia a procesos formativos artísticos; se evidenciaron dificultades como la falta de seguimiento a los formadores, la ausencia de profesionalización en San Andrés Islas, ausencia de registros de marca de origen en las regiones, desarticulación de la formación cultural con la educación básica y media; se propuso: formación descentralizada en municipios, el conocimiento de marketing e industrial cultural entre los contenidos de formación; asignatura en los PEI de emprendimiento cultural y patrimonio en la básica y superior; profesionalización de artísticas y gestores con énfasis en pedagogía.

En la región Amazonia/Orinoquia (San Martín) se valoró el amplio conocimiento artístico empírico, el reconocimiento del papel de los territorios fronterizos y el intercambio intercultural. Se evidenciaron debilidades en la falta de oferta de profesionalización de los artísticas y gestores; centralización de la capacitación en ciudades capitales; falta de oferta para otras áreas artísticas como plásticas y teatro. Se propuso: la creación de facultades de Bellas Artes, prioridad a la formación de formadores, enfoque diferencial regional y patrimonial para los currículos de formación de formadores, garantizar la transmisión de los saberes tradicionales (malocas), escuelas de formación artísticas operen mínimo diez meses, formulación de los estándares para el área de educación artística, como área fundamental del currículo; énfasis en formación en ciudadanía.

En la región del Sur-Macizo Colombiano (San Agustín) se valoró la capacidad de los gestores culturales para sortear dificultades, perseverancia, constancia y permanencia, el diplomado de gestión cultural en Sibundoy (Putumayo), acuerdos con la universidad para avales académicos. Se evidenciaron debilidades en que pocos funcionarios han aprovechado la formación en gestión cultural, regiones del Sur del país no tienen oferta de educación superior, falta articulación o alianza entre universidad - Ministerio de Cultura, los contenidos de educación artística de los colegios no son tenidos en el lugar de importancia que amerita. Y se propuso: Clarificar el sentido políticos de la cultura, implementar procesos de formación en vez de cursos, conformar semilleros culturales, crear una Escuela Nacional de Formación de Gestores Culturales, articular la formación, la investigación y la extensión para que se



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>relacionen políticas de contenidos, investigación y prácticas culturales.</p> <p>En la región Pacífico e Interandina (Popayán) se valoró la existencia del Plan Nacional de Formación Cultural que es interesante y pertinente; que el Ministerio esté brindando capacitación en formulación y gestión de proyectos con entidades de cooperación internacional; avales académicos en los procesos de formación cultural. Se evidenciaron debilidades en el no reconocimiento de la experiencia de los gestores culturales para su titulación profesional; la falta de divulgación y masificación de las experiencias exitosas de profesionalización que ya se han dado; bajos niveles educativos en los gestores; niños y niñas con discapacidad tienen dificultades para el acceso a procesos de formación artística. Se propuso: Clarificar el sentido político de la cultura en los procesos de formación, promover mentalidad emprendedora, conformar semilleros culturales, crear una Escuela Nacional de Formación de Gestores Culturales, articular la academia, la investigación y la extensión para que se articulen políticas de contenidos, investigación y prácticas culturales.</p> <p>El Consejo Nacional de Cultura valoró la formación tecnológica del SENA con la Red Nacional de Bibliotecas Públicas y la certificación por medio del Sena para el acceso a las cadenas productivas laborales. Constató como debilidades que los gestores culturales no se han formado para hacer política y convertirse en líderes políticos para la cultura; no existe un perfil adecuado para los gestores y consejeros, y propuso que los procesos de formación estén articulados a la política y al quehacer local y nacional, aprovechar la creatividad de los gestores culturales con equipos más interdisciplinarios que fortalezcan la articulación con otros sectores públicos y privados.</p>		



Variable 20. Investigación

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>Ministerio de Cultura brinda estímulos para la investigación mediante convocatorias</p> <p>Se está haciendo investigación cultural en el país desde la academia.</p> <p>El documento de lineamientos para la investigación en música.</p> <p>La oportunidad de presentar proyectos de investigación en cultura canalizando recursos de regalías.</p> <p>La información de la inversión pública disponible en la página web de gobierno en línea.</p> <p>Hay sitios web de información para investigadores.</p> <p>El reconocimiento e inclusión de archivos en el alto gobierno.</p> <p>Todas las investigaciones cuentan con la Biblioteca Nacional para que allí queden sistematizadas y a disposición de la nación.</p> <p>El Banco de la República podría respaldar investigación cultural.</p> <p>El Museo de Arte del Tolima a través del Banco de la República y otras dependencias, está realizando investigaciones sobre cultura.</p> <p>En Neiva se inaugurará la biblioteca del Banco de República.</p> <p>Existen actores culturales que hacen investigación por su propia cuenta.</p> <p>Hay muchos investigadores locales anónimos que hacen</p>	<p>Desarticulación entre investigación y formación.</p> <p>Escasa preparación en investigación de profesionales para las áreas artísticas.</p> <p>Información dispersa.</p> <p>Discontinuidad y pérdida de la información del programa CREA que realizó importantes investigaciones patrimoniales.</p> <p>Investigaciones que existen se enfocan en lo indígena, y estas se encuentran dispersas o perdidas.</p> <p>Nos hemos quedado en la simple descripción del hecho social.</p> <p>La región debe trascender la oralidad a partir de la compilación y sistematización de sus saberes.</p> <p>Se hace poca investigación cultural y en pocas ocasiones se acude a la historia cultural.</p> <p>Es poco lo que se está haciendo en investigación cultural.</p> <p>No se cuenta con sistemas de gestión del conocimiento y escasa investigación local.</p> <p>Falencias en los inventarios y sistemas de información local.</p> <p>El Sistema Nacional de Información Cultural no está actualizado y no tiene referencias alrededor de las investigaciones que se realizan en el país en tiempos recientes.</p> <p>No existen los suficientes programas regionales de</p>	<p>Política pública de investigación cultural.</p> <p>Formar profesionales de ciencias de la información en el manejo de la información de las áreas artísticas.</p> <p>Desarrollar el modelo IAP (Investigación-acción-participación) como modelo pertinente a lo cultural.</p> <p>Cualificación en técnicas de investigación para diversos agentes culturales, entidades y líderes de organizaciones.</p> <p>Realizar investigación de mercados a favor de las industrias culturales y creativas.</p> <p>Investigar los procesos de memoria cultural e histórica.</p> <p>Capacitar en la región sobre los protocolos y requisitos que se requieren para indexar las publicaciones sobre investigaciones en los ámbitos internacionales.</p> <p>Los diálogos de saberes son estrategias que permiten la transmisión del conocimiento, fortalecerlos como herramientas válidas de investigación por parte de la academia. El portal del Ministerio se debe renovar y modernizar completamente.</p> <p>Diseñar estrategias para hacer levantamientos culturales del patrimonio inmaterial del país.</p> <p>Reconocer las experiencias empíricas que hacen las propias comunidades con sus recursos.</p> <p>Formular lineamientos pertinentes para investigación cultural.</p> <p>Definir los énfasis en materia de investigación para cultura</p> <p>Hacer sistematización de expresiones, experiencias y manifestaciones culturales.</p> <p>Fortalecer la relación entre investigación, información y memoria.</p> <p>Articular los lineamientos de investigación de las instituciones con las iniciativas de investigación locales, así como las líneas de investigación local con las líneas de investigación nacional.</p> <p>Articulación entre el Ministerio de Cultura y Colciencias.</p> <p>Involucrar a las Universidades para recuperar y sistematizar</p>



Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>investigación cultural en los municipios.</p> <p>La Universidad del Tolima ha realizado investigaciones antropológicas en algunos municipios del departamento.</p> <p>Existe una cartografía cultural para saber cómo se protege y se promueven lo saberes culturales de la región.</p>	<p>estímulos y el nacional no es apropiado para la región.</p> <p>Insuficiente infraestructura y centros locales de documentación y quien los preserve.</p> <p>Frágiles o inexistentes archivos locales.</p> <p>El portal de internet del ministerio es obsoleto, complejo, poco intuitivo.</p> <p>Proliferación de investigaciones culturales que no circulan.</p> <p>No se divulga la investigación.</p> <p>No existen procesos que garanticen la investigación y la transmisión del conocimiento.</p> <p>No hay estrategias de retroalimentación del saber a las comunidades.</p> <p>Falta generar espacios de socialización e intercambio de experiencias y avances en procesos de desarrollo cultural.</p> <p>Altos costos para la conformación de grupos de investigación.</p> <p>Los presupuestos para investigación cultural son precarios.</p> <p>Universidades regionales sin líneas de investigación cultural y se tipifican como investigaciones costosas por lo que no se apoya este tipo de iniciativas.</p> <p>Existe una riqueza en lo ancestral que no esté recogida de forma sistemática.</p> <p>La investigación en ciencia no incorpora el campo cultural y no</p>	<p>el patrimonio cultural.</p> <p>Fortalecer el papel de las bibliotecas públicas en procesos de investigación y documentación, patrimonio bibliográfico y desarrollo de la oferta de museos.</p> <p>Establecer mecanismos para que la investigación cultural la adelanten prioritariamente organizaciones del sector cultural.</p> <p>Establecer que los proyectos culturales contemplen componentes de investigación e información.</p> <p>Fortalecer los centros de documentación locales.</p> <p>Formular estrategias de gestión del conocimiento que combinen el análisis, la investigación, la sistematización y la cualificación.</p> <p>Actualizar y reactivar el programa CREA y que se pongan a disposición del país sus archivos.</p> <p>Crear el Observatorio de Políticas Culturales.</p> <p>Desarrollar un centro de inteligencia cultural para examinar las investigaciones realizadas e identificar las líneas que no se han atendido.</p> <p>Vincular a los estudiantes universitarios en procesos de investigación local.</p> <p>Promover la creación de organizaciones asociativas de investigadores en áreas artísticas y culturales con una participación e interlocución válida con la institución.</p> <p>Rescatar las producciones que se han hecho en el país sobre investigación cultural.</p> <p>Devolver resultados de investigaciones a las comunidades.</p> <p>Estrategia de protección y reserva de la información cultural recolectada y de los resultados de estas experiencias.</p> <p>Es necesario que el sector cultural se empodere de los conocimientos que produce la investigación.</p> <p>Los gestores e investigadores culturales deben aprender a registrar sus prácticas culturales.</p> <p>Validar el conocimiento que tienen los pueblos indígenas, de manera que tenga el mismo estatus del conocimiento occidental.</p>



Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
	<p>valora los saberes culturales.</p> <p>Jóvenes investigadores carecen de apoyo para desarrollar sus proyectos.</p> <p>Falta reconocer e involucrar los saberes regionales y locales.</p> <p>Hay muchos folclorólogos regionales que han hecho recuperaciones culturales y se quedan en el olvido por la falta de apoyo de las autoridades públicas.</p> <p>Comunidades y las autoridades desconocen el patrimonio y la importancia de él.</p> <p>Hay robo y fuga de conocimiento de lo ancestral y del patrimonio cultural en las regiones.</p> <p>Profesionales, con falta de ética, presentan los resultados de investigaciones participativas como propias y desconocen la participación de las comunidades en su desarrollo y resultados.</p> <p>El INVIMA no brinda patentes de plantas a las comunidades pero si a las Universidades.</p> <p>El Chocó es un escenario recurrente de investigaciones, aprovechan la información que recolectan de la comunidad y no hay devolución de resultados.</p> <p>Centralizada la producción y socialización de las investigaciones.</p> <p>Gobiernos de turno omiten la información y se desconoce lo anterior.</p> <p>Debilitamiento o extinción de los programas de centro de memoria y rutas culturales que</p>	<p>Fortalecer en lo local la gestión de los recursos de cooperación para invertir en investigación.</p> <p>Propiciar la liberación de recursos para investigación cultural.</p> <p>Flexibilizar los requisitos para los estímulos en investigación.</p> <p>Que el Ministerio oferte el programa de estímulos y concertación con enfoque territorial.</p> <p>Lograr que las investigaciones culturales tengan fuentes de financiación pública, privada y de cooperación internacional.</p>



Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
	<p>fortalecen la investigación y el patrimonio. Las diversas convocatorias tienen lenguajes técnicos especializados que restringen la presentación de propuestas por parte del sector.</p>	
<p>Particularidades regionales:</p> <p>En la Región Eje Cafetero (Jericó) se identificaron debilidades para la investigación, la dispersión de información y la falta de socialización de resultados. Se propuso: Investigación acción participación-IAP- como modelo pertinente a lo cultural, implementar observatorios de cultura, formular estrategias de gestión del conocimiento que combinen el análisis, la investigación, la sistematización y la cualificación, cualificación en técnicas de investigación para diversos agentes culturales, entidades y líderes de organizaciones.</p> <p>En la región Centro Oriental (Paipa) se valoró que hay avances en investigación cultural en el país, la información disponible en la web del Ministerio para investigación, los lineamientos para la investigación en música. Se nombraron debilidades como los altos costos de grupos de investigación, riqueza de saberes ancestrales no recogidos; lenguaje técnico excluyente. Se propuso fortalecer recursos locales para investigación, promover organizaciones de investigadores culturales, fortalecer centros de documentación locales.</p> <p>En la región Caribe (Galeras) se reconoció la disposición de la Biblioteca Nacional para que reposen allí las investigaciones culturales; se identificaron debilidades en la baja calidad de las investigaciones que se quedan en asuntos descriptivos; escasas investigaciones que recojan saberes locales; escasos apoyos para jóvenes investigadores. Se propuso: realizar investigaciones en mercados a favor de las industrias culturales, flexibilizar requisitos para estímulos en investigación, montar un centro de inteligencia para el apoyo a la investigación, involucrar a las universidades en la recuperación y sistematización del patrimonio cultural.</p> <p>En la región Amazonia/Orinoquía (San Martín) se identificaron debilidades en la desarticulación entre investigación y formación cultural, discontinuidades en esfuerzos para impulsar el desarrollo de investigación y pérdida de información de programas desaparecidos como centros de memoria, las rutas culturales y el programa CREA. Se propuso: fortalecer el papel de las bibliotecas públicas en la investigación y documentación, patrimonio bibliográfico y desarrollo de la oferta de museos; que los proyectos culturales incorporen un componente de investigación, actualizar y modernizar el portal web del Ministerio.</p> <p>La región del Sur-Macizo Colombiano (San Agustín) valoró la disposición y los ofrecimientos del Banco de la República para la investigación cultural, las investigaciones antropológicas de la Universidad del Tolima, las cartografías culturales y estímulos a la investigación de parte del Ministerio y la existencia de investigadores culturales anónimos y silenciosos. Se constataron debilidades como el robo y fuga de conocimientos ancestrales y patrimonio cultural, y la falta de devolución y realimentación a las comunidades de investigaciones realizadas. Se propuso: Una política pública de investigación cultural, diseñar estrategias para hacer levantamientos culturales del patrimonio inmaterial del país.</p> <p>En la región Pacífico e Interandina (Popayán) se constataron debilidades como la poca socialización de investigaciones culturales y la no devolución a las comunidades de sus resultados; los precarios presupuestos en investigación cultural, la desactualización del Sistema Nacional de Información Cultural. Se propuso: Reconocer las experiencias empíricas que hacen las propias comunidades con sus recursos, devolver resultados de investigación a las comunidades, formular lineamientos pertinentes para investigación cultural, crear observatorios de política cultural, que los gestores e investigadores culturales aprendan a registrar sus prácticas culturales.</p> <p>El Consejo Nacional de Cultura valoró el inicio de procesos de sistematización de la realidad cultural local y regional; que con base en investigaciones se ha logrado avanzar en la formulación de políticas y acciones culturales; que en los procesos de concertación se ha logrado incluir y fortalecer el área de investigación. Igualmente constató como debilidades que no existe una formación para la investigación; la inexistencia de semilleros de investigación en cultura; un porcentaje alto de las investigaciones realizadas no se aplica ni se difunde; los instrumentos de recolección de información no responden a las necesidades regionales; existe mucha información al interior del Ministerio que no se ha sistematizado, y propuso establecer líneas de formación en esta área en articulación con las universidades a nivel nacional y regional; propuso igualmente que los procesos de investigación en cultura estén</p>		



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
soportados por recursos para su desarrollo y para esto es necesario que los procesos investigativos surjan desde los procesos sociales. Articular todos los sistemas de información del Ministerio de Cultura con el fin concentrar la información y transformarla para la toma de decisiones desde y fuera del Ministerio.		



Variable 21. Evaluación y seguimiento

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>Se cuenta con instrumentos para el seguimiento y la evaluación.</p> <p>Esfuerzo de algunos programas del Ministerio para hacer seguimiento a los compromisos con las entidades territoriales.</p> <p>La rendición anual de cuentas, por el gobierno nacional, sobre cumplimiento de indicadores SISMEG.</p> <p>La Red Nacional de Bibliotecas cuenta con un sistema de información consolidado y actualizado.</p> <p>La Red de Bibliotecas del Banco de la República (28 sedes) tiene formulado un plan de trabajo con indicadores de gestión que permiten su evaluación al finalizar cada periodo.</p> <p>San Agustín tiene matriz de planes de acción que permiten ver si es dinámico o no el proceso cultural en el municipio.</p> <p>En algunos municipios el Consejo de Política Social se reúne varias veces al año, para hacer seguimiento a diferentes propuestas de desarrollo social, entre ellos se evalúan los avances en cultura conforme al plan de desarrollo local y a la ejecución presupuestal.</p>	<p>No se hace seguimiento y evaluación desde los actores.</p> <p>Las evaluaciones se hacen desde el escritorio y no con la participación de los beneficiarios.</p> <p>Los Consejos Municipales de Cultura no tienen modelos de planeación ni de evaluación de la gestión que realizan en la localidad.</p> <p>Dificultad de las instituciones para reconocer sus debilidades y hacer los ajustes pertinentes.</p> <p>Falencia en la formulación de indicadores socioculturales.</p> <p>No está pautado por parte del SINCu cómo realizar seguimiento y evaluación del Sistema.</p> <p>Falta formación de los gestores para la construcción de los indicadores.</p> <p>Desconocimiento de la medición del impacto de los escenarios festivos.</p> <p>Se desestima la valoración cualitativa en los impactos de los procesos culturales.</p> <p>La rendición de cuentas ha sido más cuantitativa que cualitativa, lo cual se presta para maquillar cifras y resultados efectivos logrados, con respecto al Plan de Desarrollo.</p> <p>Falta una línea específica que permita evidenciar los avances de los procesos que se han realizado con respecto a un horizonte deseable.</p> <p>No hay veedurías efectivas para</p>	<p>Romper la mirada centralista o llegar a las regiones sin el tiempo de escucha y valoración de estas experiencias locales.</p> <p>Devolver a los participantes en las mesas de evaluación del Sistema, los resultados y el plan de trabajo que se genere.</p> <p>Diseñar estrategias de capacitación para la medición de impactos e indicadores socioculturales.</p> <p>Fortalecer los mecanismos para que las organizaciones hagan la evaluación de los programas institucionales.</p> <p>Ejercer veedurías ciudadanas desde los consejos de área y que se informe al Ministerio el impacto del resultado de su trabajo.</p> <p>Generar la obligatoriedad de rendición de cuentas para los consejos.</p> <p>Generar un espacio permanente de reuniones regionales para el seguimiento al Sistema y evaluar el impacto.</p> <p>Es necesario diseñar indicadores cualitativos de efecto y de impacto del SINCu de manera que trascienda los indicadores cuantitativos y posibilite que se tengan en cuenta avances de los procesos (índice de cambio y de fortalecimiento de las ciudades y localidades).</p> <p>Crear estímulos económicos que faciliten los requerimientos logísticos para la evaluación y seguimiento en cultura.</p>



Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
	<p>exigir la inversión de los recursos para la cultura y tampoco se llega hasta las últimas instancias para vincular a los organismos de control público.</p> <p>Las veedurías e interventorías de los proyectos culturales las realizan entidades externas que desconocen los procesos locales y no hacen realimentación a los proyectos ejecutados (son entidades externas y de otras ciudades que no conocen las particularidades de las regiones).</p>	
<p>Particularidades regionales:</p> <p>En la región Centro Oriental (Paipa) se valoró el mecanismo de rendición anual de cuentas, disponer de instrumentos de seguimiento y evaluación y otros mecanismos del Ministerio para hacer seguimiento en los entes territoriales. Se constataron debilidades en que no se involucra suficientemente a los actores para el seguimiento cultural, el bajo sentido autocrítico de las entidades para reconocer debilidades. Se propuso: hacer devolución a los participantes de las mesas del seguimiento y los correctivos al Sistema y fortalecer mecanismos de seguimiento para que las organizaciones hagan o participen de la evaluación de los programas institucionales.</p> <p>En la región Caribe (Galeras) se valoró que se comience a tomar conciencia de las bondades del seguimiento y la evaluación; se constataron debilidades en las que no se han desarrollado e implementado suficientemente indicadores especialmente de tipo cualitativo para el seguimiento y la evaluación en el sector y se propuso: diseñar estrategias de capacitación para la medición de impactos e indicadores socioculturales, ejercer veedurías ciudadanas desde los consejos de área, generar la obligatoriedad de rendición de cuentas para los consejos, crear un espacio permanente de reunión de la región Caribe para reconocerse y a su vez evaluar el impacto y realizar el seguimiento del Sistema.</p> <p>En la región Amazonia/Orinoquia (San Martín) básicamente se propuso crear estímulos económicos que faciliten los requerimientos logísticos para la operación de los programas y proyectos culturales.</p> <p>La región del Sur-Macizo Colombiano (San Agustín) se valoró que la Red de Bibliotecas del Banco de la República tiene formulado un plan de trabajo con indicadores de gestión que permiten su evaluación al finalizar cada periodo. San Agustín tiene matriz de planes de acción que permiten ver si es dinámico o no el proceso cultural en el municipio y se constataron debilidades en la ausencia de modelos de planeación en los consejos municipales de cultura, la falta de una línea específica que permita evidenciar los avances de los procesos que se han realizado con respecto a un horizonte deseable, que no esté pautado por el SNCu, cómo realizar seguimiento y evaluación del Sistema y que la rendición de cuentas ha sido más cuantitativa que cualitativa.</p> <p>En la región Pacífico e Interandina (Popayán) se valoró que la Red Nacional de Bibliotecas cuenta con un sistema de información consolidado y actualizado, que el Consejo de Política Social se reúne periódicamente, y que se reúnen diferentes entidades públicas para hacer seguimiento a diferentes propuestas de desarrollo social, entre ellos se evalúa los avances en cultura conforme al plan de desarrollo local y a la ejecución presupuestal de la ciudad. Se constataron debilidades en que no hay veedurías efectivas para exigir la inversión de los recursos para la cultura y que las veedurías y las interventorías de los proyectos culturales las realizan entidades externas que desconocen los procesos locales y no hacen realimentación a los proyectos. Se propuso diseñar indicadores cualitativos de efecto y de impacto del SNCu de manera que trascienda los indicadores cuantitativos, determinar los impactos sociales políticos y económicos del SNCu.</p> <p>El Consejo Nacional de Cultura valoró que se esté procesando la información cultural existente en el Ministerio, constató como</p>		



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
debilidades que no se ha logrado formular un sistema de indicadores para medir el impacto de los procesos culturales y tampoco se han formulado sistemas de seguimiento que permitan evaluar con rigor las acciones, programas y proyectos que se implementan en cultura. Propuso la formulación de sistemas de indicadores y evaluación.		



Variable 22. Financiamiento

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>Ley 715 de 2001 (SGP), estipula recursos para cultura.</p> <p>Acuerdos u ordenanzas en algunos municipios han beneficiado el sector.</p> <p>Se cuenta con diversas fuentes de financiación.</p> <p>Existen buenos recursos para financiar la cultura.</p> <p>Los Fondos mixtos son un buen modelo y una manera de descentralizar y agilizar los recursos públicos para creadores y gestores culturales.</p> <p>Fondo de ayuda iberoamericana.</p> <p>El Programa Nacional de Concertación ha posibilitado el mantenimiento de muchos proyectos en las regiones.</p> <p>Creación de programas de emprendimiento.</p> <p>Regalías: una nueva fuente de financiación.</p> <p>El Sistema General de Participación permite contar con recursos para cultura.</p> <p>Cultura es un sector que aporta al PIB y debe tratarse como un sector no marginal del desarrollo económico del país.</p> <p>La gestión cultural es más eficaz cuando hay colectivos debidamente organizados y agremiados.</p> <p>El Ministerio de Cultura hace esfuerzos por distribuir recursos de manera equitativa entre los municipios y los departamentos.</p>	<p>No es clara la forma de funcionamiento de la Estampilla Procultura (Ley 666).</p> <p>Ley 715 (Sistema General de Participaciones) permite financiar diferentes inversiones de los resguardos, pero no se han previsto recursos para cultura.</p> <p>Falta de legalización de los grupos artísticos y culturales.</p> <p>La inversión del país para cultura es poca (137mil millones), lo que hace que el presupuesto destinado para la ejecución de proyectos culturales sea escaso.</p> <p>Desconocimiento y poco aprovechamiento de las fuentes de financiamiento y de los mecanismos de gestión para ello.</p> <p>Desconocimiento de las metodologías y procedimientos para aprovechar los recursos disponibles.</p> <p>Débil presentación de proyectos culturales para financiamiento a partir de regalías en los OCAD (Órganos Colegiados de Administración y Decisión).</p> <p>Desconocimiento de las trayectorias de las entidades proponentes de los proyectos.</p> <p>Regiones que no cuentan con suficientes empresas privadas que puedan aportar recursos.</p> <p>Los municipios de categoría 6 tienen menor capacidad de inversión por la carencia de recursos públicos para la inversión cultural.</p>	<p>Hacer visible las fuentes de financiación y adelantar un proceso de formación en la formulación de proyectos.</p> <p>Creación de los Fondos Municipales de Cultura.</p> <p>Aumentar los recursos de las bolsas concursables como el Programa Nacional de Concertación.</p> <p>Generar y apoyar procesos de emprendimiento cultural.</p> <p>Abrir convocatorias para premios a los innovadores, con capital semilla.</p> <p>Equiparar los recursos de la cultura a los del deporte.</p> <p>Hacer una consulta sobre la posibilidad de que los proyectos mineros, que también afectan la cultura, además del medio ambiente, puedan aportar recursos para la cultura.</p> <p>Reformar la Estampilla Procultura para incluir destinaciones específicas para los procesos de formación artística y cultural y limitar los recursos disponibles para las festividades.</p> <p>Sistema General de Regalías: El Ministerio de Cultura debe orientar a las regiones y al sector para la presentación de proyectos culturales en los OCAD (Órganos Colegiados de Administración y Decisión).</p> <p>Lograr que la DIAN brinde un tratamiento especial a las empresas que aportan al desarrollo cultural.</p> <p>Lograr que parte de los recursos de transferencias de la nación, estipule un porcentaje para el estímulo a la cultura en las regiones.</p> <p>Lograr que los recursos de IVA a telefonía móvil sean girados directamente a los municipios para agilizar las inversiones, previo visto bueno del Consejo Departamental de Patrimonio y del Comité Técnico del Ministerio.</p> <p>Crear nodos regionales a partir de los Fondos Mixtos (recoger la experiencia de las becas regionales, publicaciones, encuentros binacionales).</p> <p>Revisar el plan operativo y la normatividad que rige los Fondos Mixtos.</p> <p>Que los recursos de emprendimiento cultural del Ministerio de Cultura sean canalizados a través de los Fondos Mixtos (incluso recursos de IVA, regalías, estampillas, cajas de</p>



Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>Hay estímulos para el sector privado que haga sus aportes de recursos.</p>	<p>Poca voluntad política de los gobernantes para cogestionar recursos.</p> <p>La corrupción afecta los recursos de la cultura.</p> <p>Prioridad a proyectos individuales y no institucionales o interinstitucionales.</p> <p>No hay equidad en la distribución de los recursos. No hay criterios serios para su distribución.</p>	<p>compensación familiar, empresa privada).</p> <p>Revivir el interés por la creación de la Ley de Mecenazgo.</p> <p>Revisar los requisitos y disminuir la tramitología para el acceso a recursos públicos.</p> <p>Requisitos con enfoque diferencial para la presentación de proyectos ante el Ministerio. Mayor acompañamiento del Ministerio en procesos administrativos y de gestión de los recursos en las administraciones municipales.</p> <p>Desarrollar habilidades para que el sector cultural acceda a fondos de financiación.</p> <p>Capacitación en la formulación de proyectos IVA.</p> <p>Desarrollar capacidades para la gestión de recursos de otros sectores.</p> <p>Pensar en términos de industria cultural, vincular a los agentes culturales dentro de los Consejos de Ciencia y Tecnología liderados por Colciencias.</p> <p>Trabajar el tema de innovación cultural.</p> <p>Reconocer el aporte de las industrias culturales a la competitividad nacional.</p> <p>Posicionar el hecho de que la inversión en cultura tiene un mayor costo beneficio que otros sectores del desarrollo.</p> <p>Reglamentar el acceso a contratos públicos por parte de los consejeros culturales.</p>
<p>Particularidades regionales:</p>		
<p>En la región Centro Oriental (Paipa) se valora que se cuente con varias fuentes de financiación. Se constatan debilidades en el desconocimiento y desaprovechamiento de las mismas e inequidad en la distribución de recursos y se propuso: amplia difusión de las fuentes de financiación, capacitación para acceder a ellas y disminución de requisitos.</p>		
<p>En la región Caribe (Galeras) se valora el Programa Nacional de Concertación y la creación del Programa de Emprendimiento; se constatan debilidades en las capacidades, desinformación y la informalidad de grupos artísticos, así como el desconocimiento de las trayectorias de los grupos proponentes. Se propuso: creación de los fondos municipales de cultura, aumentar los recursos de las bolsas concursables como el Programa Nacional de Concertación, trabajar el tema de innovación cultural, revivir el interés por la creación de la Ley de Mecenazgo, abrir convocatorias para premios a los innovadores con capital semilla, generar y apoyar procesos de emprendimiento desde lo cultural, reconocer el aporte de las industrias culturales a la competitividad nacional, equiparar los recursos de cultura a los del deporte, hacer una consulta sobre la posibilidad de que los proyectos mineros que también afectan la cultura, además del medio ambiente, puedan aportar recursos para la cultura.</p>		
<p>En la región Amazonia/Orinoquia (San Martín) se valoró el modelo de Fondos Mixtos. Se constataron debilidades en el bajo número de empresas en la región para cooperar con la cultura, gran desconocimiento de fuentes y formas de acceder a los recursos. Se propuso: desarrollar capacidades para la gestión de recursos de otros sectores, requisitos con enfoque diferencial para la presentación de proyectos ante el ministerio, mayor acompañamiento del Ministerio en procesos administrativos y de gestión de los</p>		



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
<p>recursos en las administraciones municipales, capacitación en la formulación de proyectos IVA, Estampilla Procultura: tiene destinaciones específicas, adicionar destinación específica para los procesos de formación artística y así limitar los recursos disponibles para las festividades, Sistema General de Regalías: El Ministerio de Cultura debe orientar a las regiones y al sector para la presentación de proyectos culturales en los OCAD (Órganos Colegiados de Administración y Decisión creados por Colciencias), promover nodos regionales de los Fondos Mixtos (experiencia de becas regionales, publicaciones, encuentros binacionales, revisar el plan operativo y la normatividad que rige los Fondos Mixtos, que los recursos de emprendimiento cultural del Ministerio de Cultura sean canalizados a través de los Fondos Mixtos.</p> <p>La región del Sur-Macizo Colombiano (San Agustín) valoró el Sistema especial de participación, la gestión cultural es más eficaz cuando hay colectivos debidamente organizados y agremiados, el Fondo de Ayuda Iberoamericana, el fortalecimiento de expresiones culturales locales con apoyo del sector público mediante acuerdos u ordenanzas, la Ley 715 estipula recursos para cultura. Se constataron debilidades en la falta de claridad del funcionamiento de la Estampilla Procultura (ley 666), la poca voluntad política de los gobernantes para cogestionar recursos; los municipios de categoría 6 tienen menor capacidad de inversión por la carencia de recursos públicos para la inversión cultural; la Ley 715 (Sistema General de Participaciones) permite financiar diferentes inversiones de los resguardos pero no se han previsto recursos para cultura, se desconoce la forma en que los departamentos pueden acceder a los recursos. Se propuso: Reformar la Estampilla Procultura; lograr que la DIAN brinde un tratamiento especial a las empresas que aportan al desarrollo cultural; reglamentar el acceso a los contratos públicos por parte de los consejeros culturales; lograr que parte de los recursos de transferencias de la nación, estipulen un porcentaje para el estímulo a la cultura en las regiones; lograr que los recursos de IVA a telefonía móvil sean girados directamente a los municipios para agilizar las inversiones, previo visto bueno del Consejo Departamental de Patrimonio y del Comité Técnico del Ministerio.</p> <p>En la región Pacífico e Interandina (Popayán) se valoró que el Ministerio de Cultura hace esfuerzos por distribuir recursos de manera equitativa entre los municipios y los departamentos, los Fondos Mixtos son una manera de descentralizar y agilizar los recursos públicos para creadores y gestores culturales; hay estímulos para que el sector privado haga aportes de recursos. Se constataron debilidades en: la inversión del país es poca en cultura (137mil millones), desconocimiento por parte de los gestores culturales de las estrategias para obtener recursos, los términos de referencia son muy complejos para su aplicación; se propuso: desarrollar habilidades para que el sector cultural acceda a fondos de financiación, posicionar el hecho de que la inversión en cultura tiene un mayor costo beneficio que otros sectores del desarrollo, fortalecer los Fondos Mixtos.</p> <p>El Consejo Nacional de Cultura valoró que existen a nivel nacional fuentes y mecanismos de financiación para la apuesta cultural; constató como principal debilidad que no hay claridad de cómo se deben invertir los recursos, no hay conocimiento de las fuentes de financiación en las regiones; la ejecución de los recursos es tardía a nivel nacional y local. Propuso establecer metodologías para el uso de las fuentes de financiación; formar al sector para la presentación de proyectos en el sector privado y público; establecer mecanismo de seguimiento a la ejecución del presupuesto en cultura por medio de las veedurías ciudadanas y el gobierno en línea.</p>		



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Mesa 3 Potencialidades- Restricciones Recomendaciones



Mesa 3. Potencialidades y restricciones

Variable 23. Planeación

Potencialidades	Restricciones	Recomendaciones
<p>La construcción de escuela y procesos en varios ámbitos: gestión, áreas artísticas en lo formal y la formación para el trabajo; en los oficios relacionados con la salvaguardia de la memoria; licenciatura en la "pedagogía de la madre tierra", entre otros.</p> <p>Ley de Cultura.</p> <p>Plan Decenal de Cultura.</p> <p>Se reconoce la existencia de políticas nacionales de largo aliento.</p> <p>Inclusión del componente cultural en los planes de desarrollo territoriales.</p> <p>Existen políticas y planes de desarrollo nacional, departamentales y locales, a partir de ellos, se brinda un diálogo y enfoque diferencial.</p> <p>Consejos de Cultura en los municipios y departamentos.</p> <p>La representatividad de diversos actores en el Sistema.</p> <p>Existencia de los consejos municipales y territoriales de cultura.</p> <p>Descentralización y democracia deliberativa.</p> <p>Existe una amplia oferta de programación cultural.</p>	<p>Las acciones son coyunturales y no obedecen a estrategias de largo plazo.</p> <p>La visión planificadora no es de apoyo a la gestión.</p> <p>A nivel nacional hay claridad de qué se quiere, a nivel local no.</p> <p>El SNCu no se piensa desde las especificidades de la región.</p> <p>No se mide el impacto de los procesos y por ende no se toman las experiencias pasadas para la planeación.</p> <p>No hay seguimiento ni evaluación.</p> <p>La participación no incide en la priorización del gasto y la ejecución de programas.</p> <p>No existen secretarías de cultura en todos los territorios.</p> <p>No existen regulaciones específicas sobre la distribución y ejecución de los recursos en cultura o son muy laxas y sin controles efectivos.</p> <p>Los recursos son insuficientes para la financiación de las diferentes manifestaciones.</p> <p>La no participación como consecuencia de la desinformación.</p>	<p>Es necesario un nuevo Plan Estratégico de Cultura a mediano o largo plazo, pero tratando de recoger las experiencias pasadas para operacionalizarlo y poder evaluar su impacto en todo el país.</p> <p>Articular al Sistema los planes de vida de las comunidades indígenas y que sean tenidos en cuenta en las regiones y en las localidades.</p> <p>Implementar verdaderos procesos de diálogo de saberes.</p> <p>Se requieren políticas culturales de largo aliento, que no dependan de las voluntades políticas. Se pueden retomar experiencias positivas y documentos (Conpes nacional, regional, local) para trazar rutas de trabajo.</p> <p>Organizar las acciones conducentes al fortalecimiento de los procesos culturales en el mediano y largo plazo.</p> <p>Concertación de agendas territoriales y nacionales con enfoque diferencial y en la perspectiva de la diversidad.</p> <p>Establecimiento de alianzas interinstitucionales Ministerio de Cultura, entidades territoriales, la academia, centros de investigación.</p> <p>Estructurar políticas de desarrollo cultural participativas e incluyentes.</p> <p>Necesidad de construir la política de abajo hacia arriba, que no se sienta como algo impuesto.</p> <p>Se señala la urgente necesidad de trabajar en la formulación de proyectos.</p> <p>Formación de líderes para que hagan evaluación y seguimiento a la aplicación de la norma y las políticas.</p> <p>Organizar jornadas de capacitación para el desarrollo del Sistema Nacional de Cultura.</p> <p>Desarrollar un censo y directorio o actualización del SINIC, retomando y apoyándose en experiencias anteriores.</p> <p>Construir un banco de información donde cada región tenga</p>



Potencialidades	Restricciones	Recomendaciones
		<p>una base de información de documentos de consulta, que los gestores la conozcan y exijan el cumplimiento.</p> <p>Evaluar el impacto de los procesos, tener indicadores claros y ajustar en los casos requeridos para, por una parte garantizar la sostenibilidad y, por la otra, garantizar la calidad de los procesos.</p> <p>Realizar seguimiento y exigir el cumplimiento de planes de desarrollo (incentivos y sanciones).</p> <p>Establecer mesas de trabajo sobre planeación, control y ejecución del Sistema.</p> <p>Implementar medios que permitan que la información fluya entre actores públicos y privados en doble sentido.</p> <p>Elaboración de presupuestos sustentados.</p> <p>Hay que replicar las experiencias y el modelo de organización del sector patrimonio a todo el Sistema de Cultura, la forma como se encuentra estipulada la distribución de los recursos de IVA a la telefonía celular.</p> <p>Una bolsa de recursos pública - privada; y criterios para la asignación pública de recursos desde la concertación (presupuestos participativos aplicados a nivel nacional y territorial en la que los consejos de cultura participen activamente), así como flexibilización de acceso a recursos (menos trámites y unificar metodologías para la presentación de proyectos).</p> <p>Una agenda que contemple acciones conjuntas (optimización del gasto).</p>
<p>Particularidades regionales:</p> <p>En la región Eje Cafetero (Jericó) se valoró la Ley de Cultura, el Plan Decenal de Cultura, los Consejos de Cultura en los municipios y departamentos. Se constataron restricciones en la no medición del impacto de los procesos y por ende no se toman las experiencias pasadas para la planeación, acciones coyunturales que no obedecen a estrategias de largo plazo, visión planificadora no es de apoyo a la gestión, no existen secretarías de cultura en todos los territorios; no existen regulaciones específicas sobre la distribución y ejecución de los recursos en cultura o son muy laxas y sin controles efectivos. Se propuso: un nuevo Plan Estratégico de Cultura a mediano o largo plazo, pero tratando de recoger las experiencias pasadas para operacionalizarlo y poder evaluar su impacto en todo el país, replicar las experiencias y el modelo de organización del sector Patrimonio a todo el Sistema de Cultura, la forma como se encuentra estipulada la distribución de los recursos de IVA a la telefonía celular.</p> <p>En la región Centro Oriental (Paipa) Se valoró la representatividad de diversos actores en el Sistema y la inclusión del componente cultural en los planes de desarrollo territoriales. Se constataron restricciones en la insuficiencia de recursos para la financiación de las diferentes manifestaciones, que la participación no incide en la priorización de gasto y la ejecución de programas, la falta de seguimiento y evaluación. Se propuso: crear una bolsa de recursos público - privada; definir criterios para la asignación pública de recursos desde la concertación (presupuestos participativos aplicados a nivel nacional y territorial en la que los consejos de cultura participen activamente), así como flexibilización de acceso a recursos (menos trámites y unificar metodologías para la presentación de proyectos), desarrollar un censo y directorio o actualización del SINIC, retomando y apoyándose en experiencias anteriores,</p>		



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Potencialidades	Restricciones	Recomendaciones
<p>implementar medios que permitan que la información fluya entre actores públicos y privados en doble sentido, una agenda que contemple acciones conjuntas (optimización del gasto), realizar seguimiento y exigir el cumplimiento de planes de desarrollo (incentivos y sanciones)</p> <p>En la región Caribe (Galeras) se valoró la existencia de políticas nacionales de largo aliento, la existencia de los consejos municipales y territoriales de cultura. Se constataron restricciones, la falta de claridad a nivel local de lo que se quiere con el Sistema, se reconoce que el Sistema no se piensa desde las especificidades de las regiones. Se propuso: trabajar en la formulación de proyectos, reconocer los planes de vida de las comunidades indígenas y la implementación de verdaderos procesos de diálogo de saberes, políticas culturales de largo aliento, construir la política de abajo hacia arriba, que no se sienta como algo impuesto, formación de líderes para que hagan evaluación y seguimiento a la aplicación de la norma y las políticas.</p> <p>En la región Amazonia/Orinoquia (San Martín) se valoró las políticas y planes de desarrollo nacionales, departamentales y locales. Se propuso: retomar experiencias positivas y documentos (Conpes nacional, regional, local) para así poder trazar rutas de trabajo, construir un banco de información donde cada región tenga una base de información de documentos de consulta, que los gestores la conozcan y exijan el cumplimiento.</p> <p>En la región Pacífico e Interandina (Popayán) Se propuso: establecer mesas de trabajo del Pacífico sobre planeación, control de ejecución del Sistema. Evaluación y seguimiento. Organizar jornadas de capacitación para la apropiación del Sistema Nacional de Cultura.</p>		



Variable 24. Formación

Potencialidades	Restricciones	Recomendaciones
<p>Existe una oferta formativa en artes y gestión cultural.</p> <p>Se reconoce el esfuerzo del Ministerio de Cultura para brindarles capacitación a los creadores y gestores mediante procesos de cualificación y formación.</p> <p>Existencia de escuelas de formación en todas las áreas de las artes y la cultura.</p> <p>Proyecto Colombia Creativa.</p> <p>Procesos de formación etnolingüística con los jóvenes LGBTI+H además de jóvenes con discapacidad (sordomudos).</p> <p>En Nariño hay una mesa de etnoeducación departamental, que tiene que ver con la educación para los afrodescendientes, cuenta con docentes etnoeducadores y hay una escuela de formación cultural.</p> <p>Existe oferta de profesionalización.</p> <p>Se reconoce que a nivel nacional existen profesionales vinculados al Ministerio que han tenido continuidad en su trabajo y han logrado niveles importantes de cualificación que les permite promover procesos culturales de largo aliento.</p> <p>Docentes con conocimientos en artes, cultura y territorio.</p>	<p>Los cambios políticos.</p> <p>No es evidente la aplicación de la política de formación artística y cultural.</p> <p>No se vincula al SNCu a los gestores y cultores capacitados en los diversos procesos.</p> <p>No son claros los lineamientos y estándares para la etnoeducación.</p> <p>No existe una política de formación en saberes tradicionales y patrimonios, y la formación ciudadana no se ha desarrollado.</p> <p>Ausencia en la región de profesionales expertos en materia cultural e investigación.</p> <p>Poco personal del sector capacitado para formular proyectos de largo alcance.</p> <p>Carencia de formación de los creadores y gestores culturales para ser actores políticos.</p> <p>La estructura de formación artística es rígida y discontinua.</p> <p>No hay certificación académica para los integrantes de las escuelas de formación.</p> <p>No existen políticas posteriores al proceso de formación que garanticen su campo de acción pertinente.</p> <p>No existen mecanismos objetivos para evaluar las capacidades de los agentes culturales.</p> <p>Bajo acceso a los procesos de estímulos y formativos en los</p>	<p>Los actores culturales deben ser actores políticos.</p> <p>Profesionalización y formación de docentes especializados en formación artística.</p> <p>Es necesario incluir los temas de ciudadanía cultural y ética en la formación cultural.</p> <p>Desarrollar una estrategia nacional de capacitación para estructurar los sistemas municipales, departamentales y regionales de cultura. Capacitación por parte del Ministerio en la formulación de proyectos.</p> <p>Fortalecer en la formación artística no sólo el sector de la música. Formar gestores políticos culturales que puedan generar procesos de largo alcance.</p> <p>Fortalecer las líneas de formación enfocadas a la población indígena.</p> <p>Proyectar de forma continua la formación (a través de una política que sea progresiva por fases).</p> <p>Crear sensibilización y respeto a las tradiciones de los grupos étnicos y culturales.</p> <p>Evaluar y replicar experiencias como la de Colombia creativa.</p> <p>Incluir la valoración desde lo artístico y la comprensión de lo cultural desde la primaria hasta el bachillerato.</p> <p>Establecer alianzas con el sector educativo para poder certificar capacidades de los gestores y cultores, que les permitan ingresar a una cadena productiva.</p> <p>Concertar con sectores como educación y otros, procesos de formación en saberes tradicionales, patrimonio y técnicas locales.</p> <p>Realizar alianzas con entidades académicas de la región para desarrollar programas de formación locales; de manera especial se deben desarrollar los niveles de posgrado.</p> <p>Alianza entre Colciencias y Ministerio de Cultura para establecer un escenario que permita desarrollar procesos de investigación.</p> <p>Desarrollar métodos alternativos de formación en creación e investigación.</p>



Potencialidades	Restricciones	Recomendaciones
	<p>municipios.</p> <p>El acceso a programas formativos está restringido a criterios cuantitativos; y no siempre las regiones cuentan con la logística para acceder a los mismos.</p> <p>Restricción y desarticulación con la educación</p> <p>Falta información sobre el desarrollo del Sistema Nacional de Formación Artística y Cultural-SINFAC.</p>	
<p>Particularidades regionales:</p> <p>En la región Eje Cafetero (Jericó), se propuso diseñar e implementar programas de formación permanente en las regiones para garantizar el aprendizaje de diversos líderes en la elaboración y ejecución de proyectos. Formación permanente para preparar el relevo generacional, fortalecer la transferencia de conocimiento. Formación a los gestores de los municipios y departamentos, mediante el aprovechamiento de las tecnologías de la información para consultas y asesorías desde las instituciones. Formación permanente para cualificar los procesos de planeación y de gestión. Definir planes de acción para la articulación de los procesos de formación</p> <p>En la región Centro Oriental (Paipa) se valoró la existencia de las escuelas de formación en todas las áreas de las artes y la cultura y el Proyecto Colombia Creativa. Se constataron restricciones como la carencia de formación de los gestores culturales para ser actores políticos, que no es evidente la aplicación de la política de formación artística y cultural, no hay evaluaciones posteriores al proceso de formación, no hay certificación académica para los integrantes de las escuelas de formación, no existen mecanismos objetivos para evaluar las capacidades de los agentes culturales, no son claros los lineamientos, estándares para la etnoeducación y hay poco personal del sector capacitado para formular proyectos de largo alcance. Se propuso: tratar temas de ciudadanía cultural y ética, evaluar y replicar experiencias como la de Colombia Creativa, establecer alianzas con el sector educativo para poder certificar capacidades de los gestores y cultores, que les permitan ingresar a una cadena productiva, alianza entre Colciencias y Ministerio de Cultura para establecer un escenario que permita desarrollar procesos de investigación.</p> <p>En la región Caribe (Galeras) se valoró la oferta formativa en artes y gestión cultural, existen procesos de cualificación y formación de creadores y gestores culturales desde el Ministerio y la oferta de profesionalización. Se constataron restricciones como que la estructura de formación artística es rígida y discontinua, bajo acceso a los procesos de estímulos y formativos en municipios, no existe una política de formación en saberes tradicionales y patrimonio; la formación ciudadana no se ha desarrollado, el acceso a programas formativos está restringido a criterios cuantitativos y no siempre las regiones cuentan con la logística para acceder a los mismos. Se propuso: métodos alternativos de formación en creación e investigación. Es necesario proyectar de forma continua la formación (a través de una política que sea progresiva por fases), concertar con sectores como educación y otros, procesos de formación en saberes tradicionales, patrimonio y técnicas locales, realizar alianzas con entidades académicas de la región para desarrollar programas de formación locales; de manera especial se deben desarrollar los posgrados.</p> <p>En la región Amazonia/Orinoquia (San Martín) se valoró el esfuerzo del Ministerio de Cultura para brindarle capacitación a los gestores y cultores, que existen profesionales vinculados al Ministerio que han tenido continuidad en su trabajo y han logrado niveles importantes de cualificación que les permite promover procesos culturales de largo aliento. Se constataron restricciones en permanentes cambios políticos, que no se vincula a los gestores y creadores capacitados a los procesos del SNCu, ausencia en la región de profesionales expertos en materia cultural e investigación. Se propuso: fortalecer en la formación artística no sólo el sector de la música, formar gestores políticos culturales que puedan generar procesos de largo alcance, fortalecer las líneas de formación enfocadas a la población indígena.</p> <p>En la región del Sur-Macizo Colombiano (San Agustín) se constataron restricciones en la desarticulación con educación. Se propuso:</p>		



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Potencialidades	Restricciones	Recomendaciones
<p>incluir la valoración desde lo artístico y la comprensión de lo cultural desde la primaria hasta el bachillerato, crear sensibilización y respeto de las tradiciones de los grupos étnicos y culturales, profesionalización y formación de docentes especializados en formación artística.</p> <p>En la región Pacífico e Interandina (Popayán) Se valoraron docentes con conocimiento en artes culturales y personas del territorio, procesos de formación etnolingüísticas con los jóvenes LGBTI+H además de jóvenes con discapacidad (sordomudos), la mesa de etnoeducación departamental en Nariño, que tiene que ver con la educación para los afrodescendientes, cuenta con docentes etnoeducadores y hay una escuela de formación cultural. Se constataron restricciones en el poco apoyo que tienen los gestores culturales para desarrollar su quehacer. Se propuso: desarrollar una estrategia nacional de capacitación para estructurar los sistemas municipales, departamentales y regionales de cultura, capacitación por parte del Ministerio en la formulación de proyectos.</p> <p>El Consejo Nacional de Cultura valoró la profesionalización de los creadores a partir de procesos de investigación locales; la creación de las escuelas de artes y oficios en diferentes subregiones de acuerdo a sus necesidades y potencialidades; la formación tecnológica con el SENA y el Ministerio para la formación de técnicos bibliotecarios. Constató como debilidades que es muy compleja la articulación con educación, pues se restringe la formación artística a la implementación de las jornadas escolares complementarias; existen muchos subsistemas y se establecen pocas relaciones entre ellos. Propuso la certificación para que las personas puedan entrar en la cadena productiva en las distintas regiones.</p>		



Variable 25. Información

Potencialidades	Restricciones	Recomendaciones
<p>A nivel nacional se han desarrollado sistemas de información (SINIC), y en algunas entidades territoriales</p> <p>La web del Ministerio de Cultura.</p> <p>Existen experiencias anteriores sobre diálogo, memoria, e interacción artística y cultural.</p>	<p>El Sistema de información no se alimenta de las regiones y la poca información que se ha recogido de ellas no se retroalimenta y no circula.</p> <p>Acceso lento, desigual en los municipios a las tecnologías.</p> <p>La información no circula, es muy débil.</p> <p>La cultura indígena no se ve evidenciada.</p> <p>La falta de sistematización de la información, no le permite al Ministerio de Cultura evaluar sus procesos de planificación.</p> <p>Analfabetismo digital.</p> <p>No existe un lugar donde se pueda preservar todo el material producto de las investigaciones.</p> <p>No hay acceso y una mayor circulación de los procesos de información e investigación</p> <p>Carencia de información sobre todos los procesos culturales que se lideran en las regiones.</p>	<p>Formular e implementar la política nacional de accesibilidad</p> <p>Formación y alfabetización digital y acompañamiento para reivindicar la riqueza de estas formas de comunicación propias de diversos grupos humanos.</p> <p>Desarrollar estrategias comunicativas con base en los contextos poblacionales que permita emitir y recibir mensajes con base en los medios alternativos y tradicionales.</p> <p>Involucrar las emisoras comunitarias en los procesos de información cultural, que se utilicen estos espacios utilizarlos obligatoriamente.</p> <p>Poner a disposición del público los resultados de procesos investigativos.</p> <p>Fortalecer las casas de cultura o instituciones culturales adoptando los medios (emisora, canal tv, periódico, página web) a los procesos de cultura. Diseñar un plan de acción para la difusión y socialización del Sistema nacional de cultura en las comunidades.</p> <p>Implementar observatorios culturales que permitan evaluar y hacerle seguimiento a los procesos.</p> <p>Implementación de un sistema de información fuerte que sea capaz de relacionarse con los otros sistemas de información del país y que permita generar información de calidad para la toma de decisiones y la planificación cultural.</p> <p>Fortalecer las plataformas tecnológicas en la subregión que permita la conectividad el conocimiento de los procesos culturales que se están llevando a cabo.</p>

Particularidades regionales:

En la región Eje Cafetero (Jericó) se constataron restricciones como acceso lento y desigual a las tecnologías, no hay acceso y una mayor circulación de los procesos de información e investigación. Se propuso: reivindicar la riqueza de estas formas de comunicación propias de diversos grupos humanos, formular e implementar Política nacional de accesibilidad.

En la región Centro Oriental (Paipa) se constataron restricciones como que la información no circula, es muy débil, las partes deben hablar con el todo y el todo con las partes, el Sistema de información no se alimenta de las regiones y la poca información que se ha recogido de ellas no se retroalimenta y no circula, La falta de sistematización de la información, no le permite al Ministerio de Cultura evaluar sus procesos de planificación. Se propuso: la implementación de un sistema de información fuerte que sea capaz de relacionarse con los otros sistemas de información del país y que permita generar información de calidad para la toma de decisiones y la planificación cultural, implementar observatorios culturales que permitan evaluar y hacerle seguimiento a los procesos.

En la región Caribe (Galeras) se valoró el Sistemas Nacional de información (SINIC), la web del Ministerio de Cultura, existen experiencias anteriores sobre diálogo, memoria, e interacción artística y cultural. Se constataron restricciones en el analfabetismo cultural. Se propuso: desarrollar estrategias comunicativas con base en los contextos poblacionales que permita emitir y recibir mensajes con base en los medios alternativos y tradicionales, formación y alfabetización digital y acompañamiento para desarrollar



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Potencialidades	Restricciones	Recomendaciones
<p>estos procesos en lo territorial, poner a disposición del público los resultados de procesos investigativos.</p> <p>En la región Amazonia/Orinoquia (San Martín) se constató como restricciones que no existe un lugar donde se pueda preservar todo el material producto de las investigaciones, carencia de información sobre todos los procesos culturales que se lideran en la región, la cultura indígena no se ve evidenciada. Se propuso: fortalecer las plataformas tecnológicas en la subregión que permita la conectividad el conocimiento de los procesos culturales que se están llevando a cabo.</p> <p>La región del Sur-Macizo Colombiano (San Agustín) propuso: involucrar las emisoras comunitarias en los procesos de información cultural, que se utilicen los espacios habilitados.</p> <p>En la región Pacífico e Interandina (Popayán) se constataron como restricciones que no hay canales culturales para la difusión de los procesos que se llevan a cabo en las regiones. Se propuso: fortalecer las casas de cultura o instituciones culturales adoptando los medios (emisora, canal tv, periódico, página web) a los procesos de cultura, diseñar un plan de acción para la difusión y socialización del Sistema Nacional de Cultura en las comunidades.</p> <p>El Consejo Nacional de Cultura valoró que las regiones están dispuestas a entregar la información solicitada; la existencia de medios digitales que permiten el acercamiento entre las regiones. Constató como debilidades que los instrumentos en formatos digitales no llegan a las regiones y por eso se hace necesario formular procesos diferenciales para la recolección de la información y el cambio recurrente de los formatos para la recolección de información. Propuso concertar la recolección de la información con las regiones de acuerdo con sus restricciones, necesidades y potencialidades.</p>		



Variable 26. Investigación

Potencialidades	Restricciones	Recomendaciones
Se tiene un modelo pionero de investigación acción participativo.	La investigación no circula y no es aprovechada por entidades y gestores.	Hay que formar para la investigación y sistematización de lo que se investiga. Asegurar espacios de socialización y apropiación de los resultados de investigaciones. Es necesario el levantamiento cultural de la región (cartografía, mapas culturales).
Ampliación de nociones y definiciones de cultura.	Las investigaciones que existen no son conocidas por los agentes culturales.	Incluir en las escuelas de formación un área de investigación adicional a la formación.
Herramientas tecnológicas que facilitan la investigación.	No existe un sistema de información unificado sobre los procesos de investigación.	Articulaciones horizontales entre el Ministerio de Cultura y Colciencias, a fin de atender no solo temas prioritarios sino también poder hacer énfasis en las regiones.
Convocatorias para realizar investigación cultural.	Los tiempos del sector público no son coherentes con los tiempos que requiere la investigación.	Establecer alianzas estratégicas entre el SINCHE-Instituto de Investigaciones Amazónicas, Colciencias y los Ministerios de Cultura y del Interior, para realizar investigaciones diferenciadas.
Los centros académicos desarrollan procesos investigativos.	Son insuficientes las investigaciones sobre la región.	Incremento y aprovechamiento de productos de investigación que enriquezcan los diversos nodos del Sistema.
El proyecto Memorias Vivas fue un proyecto muy valioso.	Las investigaciones no sirven para la implementación de políticas, programas y proyectos que impacten las localidades y las regiones.	Hacer investigación de las experiencias significativas: museos vivos, museos comunitarios, entre otros.
Consejo Departamental de Ciencia, Tecnología e Innovación.	La investigación no responde a las necesidades de las propias comunidades.	Que los teóricos, científicos y entidades de investigación asuman la importancia de la investigación cualitativa.
Nuevo programa de investigación y cultura de Colciencias.	Pocos recursos para la investigación en cultura.	Incorporar la reflexión ambiental en las instancias y procesos culturales.
	Son pocas las alianzas con las universidades para desarrollar investigación en cultura.	Desarrollar un sistema de información unificado que recoja los procesos de investigación y los resultados.
	La mayoría de comunidades étnicas carecen de las herramientas necesarias para elaborar proyectos de largo alcance que les permita acceder a recursos para la realización de programas culturales.	Facilitar la apropiación por parte de las instituciones y organizaciones culturales de la investigación.
	No hay diálogo entre memoria e innovación.	Destinar el 10% de la Estampilla Procultura para investigación.
		Desarrollar incubadoras de investigación.

Particularidades regionales:

En la región Eje Cafetero (Jericó) se valoró el modelo de investigación acción participativo, la ampliación de nociones y definiciones de cultura, el desarrollo actual de herramientas tecnológicas que facilitan la investigación. Se constataron como restricciones la escasa o nula circulación y aprovechamiento de la investigación cultural por entidades y gestores, los tiempos del sector público no



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Potencialidades	Restricciones	Recomendaciones
<p>son coherentes con los tiempos que requiere la investigación. Se propuso: apropiación por parte de las instituciones y organizaciones culturales, incremento y aprovechamiento de productos de investigación que enriquezcan los diversos nodos del Sistema, valoración de la investigación cualitativa, incorporar la reflexión ambiental en las instancias y procesos culturales.</p> <p>En la región Centro Oriental (Paipa) se valoraron las convocatorias para realizar investigación cultural. Se constataron como restricciones, la poca aplicabilidad de la investigación cultural, y escasos recursos para la misma, investigaciones que no responden a las necesidades de las propias comunidades. Se propuso: hacer investigación de las experiencias significativas: museos vivos, museos comunitarios, entre otros, articulaciones horizontales entre el Ministerio de Cultura y Colciencias, a fin de atender no solo temas prioritarios sino también poder hacer énfasis en las regiones.</p> <p>En la región Caribe (Galeras) se valoró que los centros académicos desarrollan procesos investigativos. Se constataron como restricciones las pocas las alianzas con las universidades para desarrollar investigación en cultura, las investigaciones que existen no son conocidas por los agentes culturales, no existe un sistema de información unificada sobre los procesos de investigación, no hay diálogo entre memoria e innovación, son insuficientes las investigaciones sobre la región. Se propuso: desarrollar un sistema de información unificado que recoja los procesos de investigación y los resultados, destinar el 10% de la Estampilla Procultura para investigación, desarrollar incubadoras de investigación.</p> <p>En la región Amazonia/Orinoquia (San Martín) Se valoró el proyecto Memorias Vivas, los consejos departamentales de Ciencia, Tecnología e Innovación, nuevo programa de investigación y cultura de Colciencias. Se constataron como restricciones que la mayoría de las comunidades étnicas carecen de las herramientas necesarias para elaborar proyectos de largo alcance que les permita acceder a recursos para la realización de programas culturales. Se propuso: establecer alianzas estratégicas entre el SINCHE-Instituto de Investigaciones Amazónicas, Colciencias y los Ministerios de Cultura y del Interior, para realizar investigaciones diferenciadas, hay que formar para la investigación y sistematización de lo que se investiga, asegurar espacios de socialización y apropiación de los resultados de investigaciones, el levantamiento cultural de la región (cartografía, mapas culturales).</p> <p>La región del Sur-Macizo Colombiano (San Agustín) propuso incluir en las escuelas de formación un área de investigación adicional a su formación.</p> <p>El Consejo Nacional de Cultura valoró: que se esté haciendo investigación desde la escuela y desde las propias universidades que responden a los problemas locales y regionales. Constató como debilidades el acceso tecnológico de las regiones puesto que es diferencial y en algunos casos es demasiado precario, razón por la cual mucha información del orden nacional se hace inasequible para ellas, obstaculizando los procesos de investigación y la circulación de la información.</p>		



Variable 27. Seguimiento y evaluación

Potencialidades	Restricciones	Recomendaciones
<p>El Sistema como una oportunidad de respuesta desde lo cultural a temas coyunturales y estructurales del país como el proceso de paz, la Ley de Víctimas, la reinserción.</p> <p>La Cultura es un transformador social, edificador de mejores ciudadanos. Articulación con el Sistema Nacional de Regalías (Fondo Ciencia y Tecnología).</p> <p>Hay experiencias y procesos culturales que están configurando el territorio desde lo cultural que deben ser reconocidos e incorporados al SNCu desde una mirada local, particular, desde los diversos microcosmos.</p> <p>La articulación del Sistema Nacional de Archivos con el Sistema Nacional de Cultura a través de líneas programáticas y agendas comunes.</p> <p>Existe la estrategia de Ciencia y Tecnología para la región Caribe.</p> <p>Políticas de Tecnologías de la Información y la Comunicación.</p> <p>Existen las Mesas Intersectoriales en las que tiene representación el sector cultural.</p> <p>El trabajo adelantado por los promotores regionales facilita la articulación entre los niveles de gobierno.</p>	<p>La participación sufre de una triple patología: esquizofrenia, como cambio permanente de posturas y roles; autismo, como la percepción limitada de que sólo existe lo cultural; la desesperanza aprendida, por la ausencia de respuestas y resultados institucionales.</p> <p>El Ministerio proyecta una gran desarticulación entre sus direcciones y programas.</p> <p>No existe un escenario de articulación a nivel regional.</p> <p>Hace falta la construcción de un discurso regional.</p> <p>No se ha socializado este proceso con las diferentes regiones.</p> <p>Falta que los gestores culturales asuman la responsabilidad de hablar e interrelacionarse con otros sistemas.</p>	<p>Acciones institucionales que posibiliten encuentros, diálogos, acuerdos y convenios de acciones conjuntas.</p> <p>Fomentar la transversalidad de acciones, elaborar una cartografía cultural y diseñar políticas culturales con la participación de los demás sistemas.</p> <p>Articulación con la Agencia Presidencial de Cooperación.</p> <p>La cultura como herramienta de paz sería el gran articulador del proceso de paz y de las entidades públicas del nivel nacional que tengan que ver con este propósito.</p> <p>Encontrar lenguajes comunes que lleven a la articulación de los sistemas y subsistemas.</p> <p>La Cultura debe entenderse como un factor importante de Ciencia y Tecnología para el desarrollo.</p> <p>Fortalecer la vinculación del sector con el desarrollo turístico y sus políticas. Incluir en la legislación el impacto cultural dentro de los lineamientos para los proyectos de desarrollo del país, así como las mitigaciones y compensaciones cuando sean del caso.</p> <p>Lograr que el Ministerio de Cultura y Planeación Nacional establezcan acuerdos de planeación sectorial de largo plazo, para que sean incorporados en los planes locales y regionales de desarrollo.</p> <p>Hacer procesos de concertación interinstitucional en las mismas localidades y regiones para que el impacto sea más directo a la comunidad.</p> <p>Propiciar que la cultura sea invitada a la toma de decisiones sobre políticas sociales.</p> <p>Estrategias para fortalecer la identidad y el patrimonio cultural de cara a la competitividad e innovación en el desarrollo del sector.</p> <p>Revisar la experiencia del CORPES que generó una articulación en la Región Caribe.</p> <p>Estructurar un SNCu con una perspectiva de región.</p> <p>El Ministerio debe hacer seguimiento a las empresas privadas y vigilar su intervención en cultura para resarcir su impacto en las regiones.</p> <p>Brindar más información a la comunidad sobre los avances</p>



Potencialidades	Restricciones	Recomendaciones
		<p>en los procesos del SNCu.</p> <p>Formular un nuevo Plan de Cultura que tenga una visión integral y que garantice su implementación en los planes de gobierno para garantizar de alguna forma su aplicación.</p> <p>Establecer los mecanismos para evaluar el impacto de los planes y las leyes culturales.</p> <p>Replantear los sistemas de seguimiento e información, de tal forma que se pueda disponer de información por nodos, regiones, áreas que permitan la toma de decisiones.</p> <p>Generar procesos de planeación estratégica, que permitan establecer metas alcanzables, indicadores cuantificables y medibles. Es necesario establecer una batería de indicadores que permitan medir el impacto de los procesos culturales.</p>
<p>Particularidades regionales:</p> <p>En la región Eje Cafetero (Jericó) se propuso adelantar acciones institucionales que posibiliten encuentros, diálogos, acuerdos y convenios de acciones conjuntas, potenciar y articular los espacios de participación entre los consejos de cultura con los consejos de aéreas y otras redes, desarrollo de proyectos integrales.</p> <p>En la región Centro Oriental (Paipa) se valoró la articulación del Sistema Nacional de Archivos con el Sistema Nacional de Cultura a través de líneas programáticas y agendas comunes, que hay experiencias y procesos culturales que están configurando el territorio desde lo cultural que deben ser reconocidos e incorporados al SNCu desde una mirada local, particular, microcosmos, el trabajo adelantado por los promotores regionales facilita la articulación entre los niveles de gobierno, el Sistema como una oportunidad de respuesta desde lo cultural a temas coyunturales y estructurales del país como el proceso de paz, la Ley de Víctimas, la reinserción. Se constataron como restricciones, las patologías de la participación: esquizofrenia, como cambio permanente de posturas y roles; autismo, como la percepción limitada de que sólo existe lo cultural; la desesperanza aprendida, por la ausencia de respuestas y resultados institucionales y que el Ministerio proyecta desarticulación entre sus direcciones y programas. Se propuso: fomentar la transversalidad de acciones, elaborar una cartografía cultural y políticas culturales con la participación de microsistemas, encontrar lenguajes comunes que lleven a la articulación de los subsistemas y sistemas, propiciar que la cultura sea invitada a la toma de decisiones sobre políticas sociales. Se propuso formular un nuevo Plan de Cultura que tenga una visión integral y que asegure su implementación en los planes de gobierno para garantizar de alguna forma su aplicación y establecer los mecanismos para evaluar el impacto de los planes y las leyes en cultura.</p> <p>En la región Caribe (Galeras) se valoró que es la única región que es reconocida por la ley, existe la estrategia de Ciencia y Tecnología para la región Caribe. Se constataron como restricciones que no existe un escenario de articulación a nivel regional, lo regional no impacta lo nacional, hace falta la construcción de un discurso desde lo regional. Revisar la experiencia del CORPES que generó una articulación en la Región Caribe, estructurar un SNCu con una perspectiva de región, entender la cultura como un factor importante de Ciencia y Tecnología para el desarrollo, el Ministerio debe hacer seguimiento a las empresas privadas y vigilar su intervención en cultura para resarcir su impacto en las regiones, articulación con la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional.</p> <p>En la región Amazonia/Orinoquia (San Martín) se valoró la Cultura como un transformador social, edificador de mejores ciudadanos, la articulación con el Sistema Nacional de Regalías (Fondo de Ciencia y Tecnología) y con las políticas de tecnologías de la información y de la comunicación. Se propuso: fortalecer la identidad y el patrimonio cultural de frente a la competitividad e innovación en el desarrollo del sector, fortalecer la vinculación del sector con el desarrollo turístico y sus políticas, incluir la legislación el impacto cultural dentro de los lineamientos para los proyectos de desarrollo del país, así como las mitigaciones y compensaciones cuando sean del caso. Replantear los sistemas de seguimiento e información, de tal forma que se pueda disponer de información por nodos, regiones, áreas, que permitan la toma de decisiones. Generar procesos de planeación estratégica, que</p>		



**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Potencialidades	Restricciones	Recomendaciones
<p> permitan establecer metas alcanzables, indicadores cuantificables y medibles. Es necesario establecer una batería de indicadores que permitan medir el impacto de los procesos culturales.</p> <p>En la región del Sur-Macizo Colombiano (San Agustín) se valoró que existen diferentes sistemas y que se está pensando en maneras de articulación entre ellos. Se propuso: lograr que el Ministerio de Cultura y Planeación Nacional establezcan acuerdos de planeación sectorial de largo plazo, para que sean incorporados en los planes locales y regionales de desarrollo.</p> <p>En la región Pacífico e Interandina (Popayán) se valoró que existen las mesas Intersectoriales en las que tiene representación el sector cultural. Se constataron como restricciones que no se ha socializado este proceso con las diferentes regiones, hace falta que los gestores culturales asuman la responsabilidad de hablar e interrelacionarse con otros sistemas. Se propuso brindar más información a la comunidad sobre los avances, hacer procesos de concertación interinstitucional en las mismas localidades y regiones para que el impacto sea más directo a la comunidad, entender la cultura como herramienta de paz sería el gran articulador del proceso de paz y de las entidades públicas del nivel nacional que tengan que ver con este propósito.</p>		



MinCultura
Ministerio de Cultura

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



Vicerrectoría de Extensión
Departamento de Extensión Cultural

Anexos

- Documento Proyecto: Mesas Regionales de Cultura 2012. (Documento 01)
- Documento metodológico para el desarrollo de las Mesas Regionales de Cultura. (Documento 02)
- Presentación del Sistema Nacional de Cultura. (Versión Mincultura)
- Presentación de la metodología de las Mesas Regionales de Cultura (actualizado en cada reunión regional, siete documentos). (Documento 03)
- Documento con instrumentos guía para el trabajo de las Mesas Regionales de Cultura (Moderadores y Relatores). (Documento 04)
- Relatorías de las siete Mesas (21 comisiones de trabajo). (Documentos 05-06-07-08-09-10-11)
- Conferencias a cargo de Patricio Rivas Herrera (Documento 12); Marta Elena Bravo (Documentos 13-14-15); Oscar Almario García (Documento 16); Gabriel Jaime Arango Velásquez (Documento 17).
- Un Documento consolidado de los resultados de las relatorías. (Documento 18)
- Un Documento con la ruta de intervención para la consolidación de la articulación del Sistema Nacional de Cultura. (Documento 19)
- Un documento con la contrastación de los resultados de Mesas Regionales, la Mesa del Consejo Nacional de Cultura y la Mesa Interministerial de Cultura (Documento 20)
- Presentación de los resultados para la socialización del informe a las Directivas del Ministerio de Cultura. (Documento 21)
- Informe de actividades y financiero. (Documentos 22-23)
- Registro fotográfico. (Documento 24)
- Archivo en formato PDF con dibujos realizados por los participantes en relación con su imaginario del Sistema Nacional de Cultura. (Documento 25)
- Listado de asistencia a las Mesas Regionales de Cultura. (Documento 26)