



**INDAGACIÓN  
DIAGNÓSTICA SOBRE  
LA INVESTIGACIÓN DEL  
CINE COLOMBIANO**  
INFORME DE CONSULTORÍA

Dirección de Cinematografía  
del Ministerio de Cultura





Indagación  
diagnóstica  
sobre la  
investigación  
del cine  
colombiano

Informe de consultoría



PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA  
Álvaro Uribe Vélez

MINISTRA DE CULTURA  
Paula Marcela Moreno Zapata

VICEMINISTRA DE CULTURA  
Maria Claudia López Sorzano

DIRECTOR DE CINEMATOGRAFÍA  
David Melo

## INVESTIGACIÓN

Investigador:

Diego Rojas Romero

Asesoría y apoyo:

Cira Inés Mora Forero

Diana Lowis Mercado

Francisco Montaña Ibáñez

## CORRECCIÓN DE ESTILO

Cira Inés Mora Forero

Paula Bohórquez Camacho

## DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Precolombi EU-David Reyes

© Ministerio de Cultura - Dirección de Cinematografía  
Carrera 8 No. 8 - 43. Bogotá, D.C. Teléfono: (571) 3424100.  
cine@mincultura.gov.co  
www.mincultura.gov.co

2009

# Contenido

---

UN POSITIVO ENCUENTRO	10
ESTADO DEL ARTE	14
ANTECEDENTES	16
DISEÑO DE LA ENCUESTA	26
PROCESAMIENTO Y RESULTADOS DE LA ENCUESTA	30
Información general	32
Información académica	36
Información laboral	38
Producción investigativa	40
Información económica	54
BASES DE DATOS	58
A MODO DE DIAGNÓSTICO	62
RECOMENDACIONES	66
Política pública	67
Acciones concertadas	69





a presente investigación tuvo como objetivo realizar una indagación diagnóstica sobre la historiografía y la investigación del cine colombiano, a partir del afinamiento cualitativo del estado del arte en esos campos, en lo que se refiere tanto a la producción nacional como a los trabajos realizados en el extranjero, en el ámbito cinematográfico.

**Un positivo encuentro.....**

**E**n primer lugar, es necesario resaltar que esta consultoría forma parte de la primera fase contemplada para este año por la Dirección de Cinematografía del Ministerio de Cultura, con miras a desarrollar una estrategia a más largo plazo, destinada a “generar políticas que permitan el impulso y la sostenibilidad de la investigación y la reflexión sobre cine colombiano, entendiendo esto como los estudios históricos, teóricos y críticos del hecho cinematográfico, en sus diferentes momentos de producción, investigación y escritura de textos, proceso editorial y divulgación de los mismos”.

Los derroteros señalados por la Dirección de Cinematografía del Ministerio de Cultura, en este sentido, encuentran una feliz coincidencia con las inquietudes planteadas por el Instituto de Investigaciones Estéticas (IIE), adscrito a la Facultad de Artes de la Universidad Nacional de Colombia —sede Bogotá—, que durante el presente año ha venido adelantando la consolidación del Observatorio Latinoamericano de Teoría e Historia del Cine, iniciativa concurrente con los propósitos trazados por el Ministerio para el ámbito nacional. Así las cosas, puede decirse que el desarrollo de una de las tareas primordiales establecidas para la consultoría tiene lugar mediante una gestión conjunta con el equipo del IIE.

Así es como dentro de esta primera fase establecida por el Ministerio de Cultura se plantea la necesidad de realizar un Encuentro Colombiano de Investigadores en Cine. Para tal fin se conformó un Comité Académico integrado por los investigadores colombianos Gabriel Alba, María Fernanda Arias, Jaime Correa, Yenny Chaverra, Francisco Montaña, Cira Inés Mora, Diego Rojas, Juana Suárez, María Antonia Vélez y Pedro Adrián Zuluaga, residentes en el país y en el exterior, para contribuir con el diseño del programa del *Encuentro*, en lo referido tanto a las actividades que se desarrollarían durante este como a los ponentes invitados, nacionales y extranjeros.

El *Encuentro* se llevó a cabo en Bogotá durante los días 21, 22 y 23 de octubre de 2009. El evento contó con la participación de cinco destacados investigadores internacionales: Txomin Anzola González (España), Ana María López (E. U.), Aaron Lorenz (E. U.), João Luíz Vieira (Brasil), David Wood (Inglaterra), y de quince investigadores colombianos: Luisa Fernanda Acosta, Gabriel Alba, Silvia Arango, Ramiro Arbeláez, Egberto Bermúdez, Maritza Ceballos, Jaime Correa, Mauricio Durán, Fabio López de la Roche, Oswaldo Osorio, Luis Ospina, Carlos Santa, Juana Suárez, Lucía Victoria Torres y Pedro Adrián

Zuluaga. Con esta nómina de concurrentes se realizaron las actividades programadas, así: una conferencia central sobre el panorama investigativo en América Latina; cuatro mesas de trabajo sobre problemáticas teóricas y de ámbito investigativo; cuatro estudios de caso sobre investigaciones nacionales en desarrollo, tres de ellas ganadoras de las becas de investigación en cine colombiano entregadas por el Ministerio de Cultura y una ganadora del Concurso Nacional de Investigación sobre Imagen en Movimiento en Colombia de la Fundación Gilberto Alzate Avendaño; dos estudios de caso sobre investigaciones extranjeras versadas o relacionadas con la cinematografía colombiana, y un taller magistral sobre la formulación de proyectos de investigación. Así mismo, se propicia la intervención de un representante del Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias), que, a la luz de los nuevos postulados que ofrece la Ley 1286 de 2009, manifiesta la disposición del organismo para atender iniciativas relacionadas con la investigación en cine, en los espacios por ellos designados para la investigación en ciencias sociales.

El *Encuentro* alcanzó una asistencia promedio de 120 participantes, lo que permite afinar la información aunada en las bases de datos consolidadas para la convocatoria. Así mismo, compilar el conjunto de expectativas presumibles sobre la percepción que se tiene acerca del panorama investigativo en el país y adelantar en la formulación de conclusiones y recomendaciones que acompañan este informe. Por último, se confirma la elaboración para los próximos meses de las memorias del *Encuentro*.

# Estado del arte

Una sesión adicional a las ya mencionadas del *Encuentro* se dedica a la presentación del diagnóstico objeto de esta consultoría. Si bien tanto el instrumento como el proceso seguido durante su aplicación y análisis, la ponderación de los resultados y las conclusiones derivadas serán materia medular del presente informe, cabe anotar que, no obstante su estado de avance en el que fue presentado, despierta un singular interés entre los participantes, hasta el punto de que sirve para perfilar una estrategia más amplia a nivel latinoamericano en el mismo sentido. Esta perspectiva se suma, además, a las que se plantean aquí en el acápite final de conclusiones y recomendaciones.

Previo también a la presentación de los resultados arrojados por la encuesta y a la consolidación de las bases de datos, se considera importante realizar una mirada sinóptica al proceso histórico que antecede a la puesta en marcha de iniciativas, como las que son materia de estudio por parte de esta consultoría.

# Antecedentes.....



**E**l presupuesto básico que caracteriza el ejercicio de la investigación del cine colombiano estaría fundado en una mirada profunda sobre su desarrollo. Esto es, en una reflexión juiciosa sobre su devenir, observada desde su inserción e incidencia en el cuerpo social que le da vida, pasando por las condiciones históricas que lo ven y hacen surgir, el entorno económico que lo posibilita y limita, el andamiaje teórico bajo el cual se le quiere dilucidar, los derroteros estéticos que lo alimentan, hasta el diálogo o monólogo que pueda establecer con sus audiencias destinatarias.

La construcción de una plataforma sólida y compleja como la descrita es quizás el fin último que se busca fraguar con el novedoso interés estatal por estimular estas dinámicas, de cuyos hechos pioneros nos ocuparemos en este aparte.

Es claro que hacia mediados del siglo XX puede marcarse el inicio de la reflexión sobre el cine colombiano. Atisbos de un cierto ejercicio crítico que procura dar cuenta del hecho cinematográfico, como son los escritos de Gabriel García Márquez, Hernando Valencia Goelkel, Hernando Salcedo Silva, que se leen en periódicos y revistas de variada índole, también otros que aparecen —y desaparecen— en publicaciones especializadas como *Guiones* o *Cinemes*.

Hacia los años setenta se consolidan fenómenos y circunstancias propicios para allanar el camino: los cineclubes trascienden la solitaria frontera de los precursores del Cine Club de Colombia, en Bogotá, y el de Medellín, para surgir y repercutir en el ámbito de las principales ciudades y detenerse, con irregular frecuencia, en el cine colombiano. La Cinemateca Distrital de Bogotá programa a los dos años de creada la primera muestra retrospectiva de cine colombiano, *Cine colombiano, 1950-1973*, con los consecuentes debates, análisis y redescubrimientos, y hasta una copia fuera de Bogotá, con la exhibición de sus principales títulos por parte del Cine Club de Cali. La actividad, que con los años podría calificarse de febril, da lugar a que de los programas de mano que informan sobre la función se dé el salto a nuevas revistas especializadas como *Cuadro*, *Ojo al Cine*, *Cuadernos de Cine* y *Cinemateca*, cuya atención por el cine colombiano es notoria, y un factor fundamental de ser.

Durante esos años, también, aparecen las primeras facultades de ciencias de la comunicación social, en algunas de las cuales el medio cinematográfico y su consecuente reflexión tienen cabida. Así mismo, surge la paradoja de la

consolidación de los programas universitarios dedicados a las ciencias sociales,<sup>1</sup> a la par con el ánimo receloso del establecimiento por acabarlos, dado su importante calado en el beligerante movimiento estudiantil de la época, agitado panorama en el que el cine colombiano y la mirada sobre él participan.

En el lapso que va desde el final del decenio a comienzos de los años ochenta se suceden varios hechos primordiales en el trazado de esta rápida trayectoria: se constituye en 1978 la Compañía de Fomento Cinematográfico (Focine), primera entidad gubernamental dedicada al fomento del cine colombiano, de cuya tortuosa historia es necesario rescatar para este contexto la publicación de la revista especializada *Cine*, en la que la cinematografía nacional ocupa un lugar preponderante, y la realización de un concurso de crítica

en el que resulta ganador el ensayo, *Las latas en el fondo del río: el cine visto desde la provincia*, de Luis Alberto Álvarez y Víctor Gaviria<sup>2</sup> cuyas reflexiones aún hoy se observan vitales para el quehacer audiovisual colombiano.

Por otra parte, se publican en 1978 *Historia del cine colombiano*, de Hernando Martínez Pardo, y *Reportaje crítico al cine colombiano*, de Umberto Valverde, y en 1982, *Crónicas del cine colombiano*, de Hernando Salcedo Silva, tres libros considerados seminales a la hora de pensar el cine colombiano, complementados al final del periodo con otro texto básico, *Sobre cine colombiano y latinoamericano*, de Carlos Álvarez, publicado en 1989. En 1982 surge, además, la revista *Arcadia Va al Cine*, que existió hasta 1990 y que observa la cinematografía nacional con especial interés, lucidez y rigor analítico.

Aparecen también las primeras escuelas —Unitec, en 1979, y la Escuela de Cine, de la Universidad Nacional

**1** Sociología, antropología e historia. No obstante lo fugaz de este recorrido, vale aludir a la incidencia que tiene en este sentido el surgimiento, desde mediados de siglo, de nuevas visiones sobre las *humanidades*, en particular el amplio espectro señalado para la filosofía y las letras, y la ulterior particularización en disciplinas como las mencionadas. Así mismo, las plataformas de reflexión moderna que significan revistas como *Mito* y *Eco*.

**2** *Cine*, N° 8, 1982. A propósito, vale destacar el muy importante papel desarrollado por Álvarez, quien desde mediados de los años setenta hasta su muerte (1996) dedica buena parte de sus esfuerzos como crítico a una juiciosa reflexión sobre el devenir de la cinematografía colombiana.

en 1988—. Aunque tanto estas como las muchas que después las sucedieron centran su accionar en la producción, colateralmente es dable observar cierto interés y avances en lo que a reflexión se refiere, así como de alguna manera también sucede con la comunicación social, visual y de medios. Estas escuelas se dedicaron desde sus inicios a la enseñanza especializada, en unos años caracterizados por un desarrollo tecnológico vertiginoso, en lo que a soportes y nuevos medios se refiere, para hacer mucho más accesibles las prácticas de realización y análisis fílmico.

De vital importancia también para estos menesteres es la constitución de la Fundación Patrimonio Fílmico Colombiano, en 1986, cuyos propósitos de rescate, restauración, preservación y puesta al servicio del público el patrimonio audiovisual colombiano y sus elementos sucedáneos son imprescindibles a la hora de emprender cualquier proyecto investigativo. En este campo se destaca una vez más la labor pionera de Hernando Salcedo, al frente de la Fundación y Cinemateca Colombiana, entre 1954 y 1959, suya y de otros gestores en la Fundación Cinemateca Colombiana, en 1979, y el camino allanado por la Cinemateca Distrital en la gestión de un archivo fílmico.

Importante es también el proyecto de textos monográficos *Cuadernos de Cine Colombiano*, 25 en total publicados entre 1981 y 1988, desarrollado por la Cinemateca Distrital; al igual que la labor del Centro Colombo Americano de Medellín, como difusor de la cultura audiovisual en esta ciudad desde mediados de los años ochenta y patrocinador de la revista especializada *Kinetoscopio*, desde 1990, único medio impreso que subsiste en Colombia y que a la fecha alcanza los 88 números.

La promulgación de la Ley General de Cultura y la consecuente creación en 1997 del ministerio del ramo y de su Dirección de Cinematografía<sup>3</sup> dan lugar a que se decanten las incertidumbres que acompañaron el accidentado final de Focine, en 1993, y los años de orfan-

**3** Cuya gestión marca un hito fundamental, a la par con *Proimágenes en movimiento*, en el diseño, trámite y la promulgación de la Ley de Cine (814 de 2003).

dad estatal, para fortalecer e integrar de alguna manera, en el ámbito que nos ocupa, esfuerzos aislados y dispersos como el de las áreas académicas que corren paralelas a cierta proliferación de eventos de distinta índole, sentido y resultados.<sup>4</sup>

Desde el Ministerio mismo es notoria la preocupación por estimular la labor investigativa, cuyas convocatorias inician en 2001. En esta primera edición de la convocatoria fueron publicados los libros: *La presencia de la mujer en el cine colombiano*, Patricia Arboleda y Diana Osorio; *Hechos colombianos para ojos oídos de las Américas*, Cira Inés Mora y Adriana Carrillo, y *La ciudad visible: una Bogotá imaginada*, Diego Cortés. En esta senda es importante destacar el continuo incremento en el número de estímulos otorgados cada año, así como la pertinencia que entraña la novedosa convocatoria de becas de coedición con fondos editoriales interesados en publicar investigaciones sobre cine. Iniciativas que son emuladas por Bogotá que estimula, de manera continua, la investigación desde 2005, año en que se premia el trabajo *Miradas esquivas a una nación fragmentada*, de Nazly López, que fue publicado en 2006.

Así mismo, en círculos universitarios se promueve desde tiempo atrás la publicación de revistas académicas de diferentes categorías y especialidad, pero que en muchas de cuyas páginas se albergan ensayos e investigaciones de buen calado teórico sobre el hecho cinematográfico colombiano; revistas como *Signo y Pensamiento*, *Palabra Clave*, *Historia Crítica*, *Revista de Estudios Colombianos*, *Revista de Estudios Sociales* y *Agenda Cultural*, son algunas de las más profusas en este tipo de material.

Una referencia final para dos hechos de singular importancia en el ámbito contemporáneo de la investigación del

4 Se piensa en los festivales, desde los más tradicionales, como el de Cartagena, hasta los más fugaces, y en esa amplia gama en aquellos que de manera decidida le apuestan a la formación de públicos y a la reflexión —algunos ya consolidados como el de Santa Fe de Antioquia (diez años) o el de Medellín, dedicado al cine colombiano (siete años)—, al igual que el Salón del Autor Audiovisual, organizado por la Cinemateca del Caribe de Barranquilla, para reflexionar sobre el oficio, y que ya alcanza las trece ediciones. Así mismo, en la Muestra Internacional Documental que, además de Bogotá, anda por otras ciudades y que suma once años consecutivos de realización.

cine colombiano. El primero es la exposición conmemorativa *¡Acción! Cine en Colombia*, realizada entre octubre 2007 y enero de 2008 por el Museo Nacional, el Ministerio de Cultura y la Fundación Patrimonio Fílmico Colombiano, con ocasión de cumplirse los cien años de la llegada del cine a Colombia. La curaduría estuvo a cargo de Pedro Adrián Zuluaga, autor también de la investigación y los textos del catálogo, en el que se ofrece un actualizado y analítico recorrido panorámico sobre el primer siglo del cine en Colombia. Tanto la exposición como el catálogo y la muestra acompañante responden a un juicioso proceso investigativo que, además, da lugar a la celebración de la cátedra de Historia XII Cátedra Anual de Historia Ernesto Restrepo Tirado: *Versiones, subversiones y representaciones del cine colombiano. Investigaciones recientes*, dedicada al tema, compuesta por once trabajos presentados por nueve investigadores colombianos y dos extranjeros, publicados como memorias.<sup>5</sup>

El segundo hecho se refiere a la labor desarrollada por la Cinemateca Distrital, más allá de su gestión en las convocatorias para investigación. Se trata de la investigación, diseño y publicación del trabajo conmemorativo de los treinta años de fundada la entidad: CD-ROM *Treinta años descubriendo miradas (1971-2003)*, en el que se hace un compendio paralelo de lo realizado por la Cinemateca frente a lo ocurrido con el cine colombiano durante el mismo periodo, amén de una biblioteca virtual que contiene lo más destacado de las publicaciones del lapso.

Así mismo, desde la Cinemateca se promueve la publicación de catálogos sobre ciclos monográficos o conmemorativos,<sup>6</sup> y se plantea una *Nueva Época* para los *Cuadernos del Cine Colombiano*, dedicados ya no en exclusiva al estudio monográfico de la vida y obra de un realizador o

5 XII Cátedra Anual de Historia Ernesto Restrepo Tirado: *Versiones, subversiones y representaciones del cine colombiano. Investigaciones recientes*, memorias, 2008.

6 Marta Rodríguez y Jorge Silva, Víctor Gaviria, 2008; Icaic, *50 años de cine cubano en la revolución*, 2009.

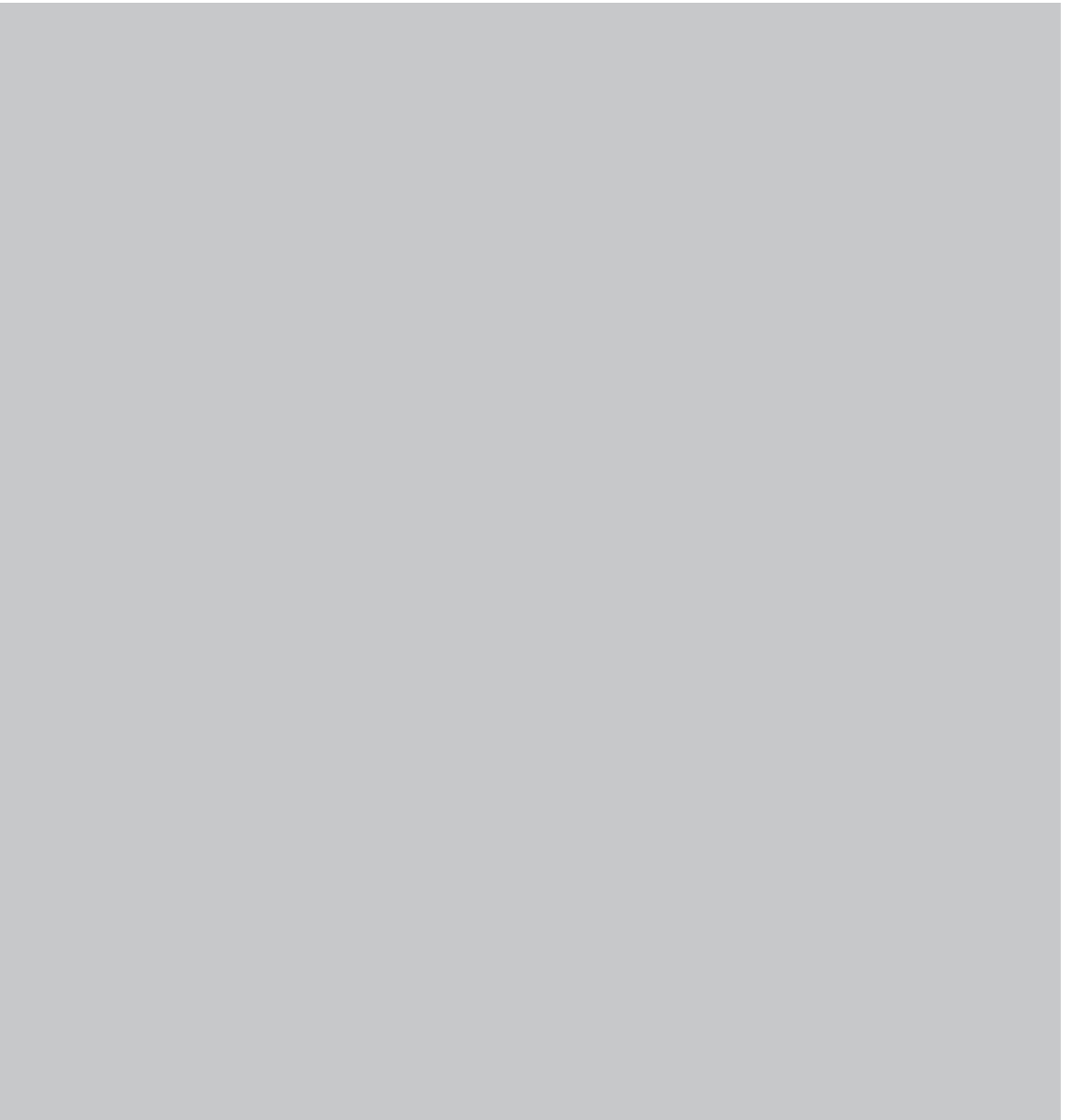
grupo de ellos, sino a escudriñar en temáticas específicas de puesta al día sobre el audiovisual (Balances argumental y documental, Acevedo e hijos, Víctor Gaviria, Rostros y rastros, Crítica cinematográfica, Extranjeros en el cine colombiano, Cortometraje, Andrés Caicedo, Recepciones contemporáneas, Investigación). Se publican desde 2003 y ya alcanzan los trece números.

A propósito de los *Cuadernos de Cine Colombiano* se resalta la importancia de su número 13, dedicado a “Investigación e historiografía” en Colombia. Contiene tres ensayos, descritos así en la introducción del editor invitado Pedro Adrián Zuluaga: “una mirada panorámica a los libros y publicaciones que conforman la biblioteca básica del cine colombiano”, el primero: *Historiografía del cine colombiano. La saga atrasada de un cine que camina lento* de Oswaldo Osorio. Determinación de “unas fases en esta producción intelectual, en el marco de las condiciones asociadas a variables de tipo teórico, de formación académica, tecnológicas, culturales e históricas”, el segundo: *Investigación sobre cine en Colombia. De aficionados a cibernautas* de Luisa Fernanda Acosta. Y, por último, “un mapa de la literatura sobre cine colombiano producida en esa poderosa instancia legitimadora que es la academia estadounidense”, *La academia estadounidense y el cine colombiano. Miradas desde el norte* de Juana Suárez. La publicación, además, contiene un pormenorizado compendio bibliográfico clasificado por libros, trabajos de grado, artículos y ponencias, blogs, grupos en facebook y en myspace sobre la materia, realizado por Luisa Fernanda Acosta, amén de las referencias de obras citadas en los distintos escritos.

Una segunda publicación reciente que, junto con esta, se constituye en una base cierta y actualizada para el ejercicio de observación y análisis aplicado a lo que hemos llamado la delineación del estado del arte sobre la historiografía y la investigación del cine colombiano

es la revista en línea *Extrabismos*,<sup>7</sup> que en su primer número, en 2008, incluye un ensayo sobre textos dedicados al cine colombiano en la academia angloamericana: “Visa de estudiante, buscando al cine colombiano en la academia angloamericana”; de María Antonia Vélez, el cual resulta complementario del último escrito del *Cuaderno* mencionado. Ambas publicaciones ofrecen una juiciosa recopilación de materiales que se ha contrastado con la información aunada para la consultoría; al mismo tiempo, aportan luces sobre los momentos que han caracterizado la investigación y la reflexión sobre el cine colombiano, vitales para la esta taxonomía.





# Diseño de la encuesta.....

Con miras a conformar la red de investigadores sobre cine colombiano, se procede a diseñar y evaluar un modelo de encuesta destinado a caracterizar al investigador cinematográfico en Colombia. El instrumento<sup>8</sup> se elabora con el propósito de perfilar aspectos medulares de la condición y trayectoria de los investigadores, para lo cual se establecen cinco áreas básicas de consulta, discriminadas así:

8 Véase Anexo 1.

1. Información general: nombre, edad, sexo, datos de contacto y residencia, etc. En términos generales se indaga sobre las características sociodemográficas de los investigadores.
2. Información académica: estudios realizados o en proceso, niveles de reconocimiento, títulos obtenidos y cantidad y calidad de ellos.

3. Información laboral: interesa si el investigador está vinculado como empleado a una entidad pública o privada, si esta es de carácter académico o no, o si se desempeña como independiente y con qué tipo de sujeciones y condiciones laborales.
4. Producción investigativa: el ítem ausculta sobre los aportes intelectuales de los investigadores en términos de cantidad de investigaciones, su naturaleza y principales características, el rol desempeñado en ellas, los mecanismos y montos de financiación, las vías de divulgación utilizadas, así como la pertenencia de los investigadores a grupos de investigación reconocidos por Colciencias, y la eventual participación de los investigadores en la realización o mercadeo audiovisual. Esta área contiene, además, dos aspectos medulares para la caracterización propuesta en esta consultoría:  
el señalamiento por parte de los investigadores de las principales líneas de investigación que orientan sus trabajos<sup>9</sup> y los senderos disciplinares por los que transitan, por una parte, y la manifestación de las dificultades que se ciernen como amenazas para la actividad, por la otra.
5. Información económica: concomitante con el área 3, información laboral, se dedica un aparte específico a consultar qué proporción de los ingresos percibidos por los investigadores proviene de su actividad como tales, el tiempo dedicado a ello, sus condiciones de seguridad social y el número de personas que dependen económicamente de su desempeño profesional.

**9** Se listan 25 opciones para respuesta múltiple, más la alternativa de otra(s) modalidad(es).

El perfeccionamiento de la encuesta corre paralelo a la revisión y a un primer ajuste de las bases de datos disponibles sobre investigadores. Tales procesos culminan a mediados de agosto, cuando se envía a cerca de 250 personas en Colombia y en el exterior. Desde esa fecha se realiza un seguimiento puntual a los destinatarios de las

comunicaciones, con miras a garantizar el mayor número de respuestas positivas posible. Así mismo, se afina la nueva base con datos actualizados,<sup>10</sup> en la perspectiva de que para comienzos de octubre se inicie el proceso de tabulación y análisis de la información acopiada. Es claro, además, para la dinámica de trabajo desarrollada, que la conjunción de las dos acciones —encuesta y encuentro— deriva en la consolidación de una *base de datos de investigadores*, plataforma inicial para la conformación de la *red de investigadores sobre cine colombiano*.

10 Véase Anexo 2.

# Procesamiento y resultados de la encuesta.....

La investigación se sustenta en la aplicación del instrumento ya explicado (cuestionario autoadministrado, vía correo electrónico) sobre un universo inicial de 250 investigadores, ampliado sin mayores medios de control, pues se sugiere la posibilidad de reproducirla a otros conocidos del destinatario, para alcanzar una muestra procesada final de 89 respuestas. Se establecen entonces variables de tabulación para cada una de las cinco áreas (información general, información académica, información laboral, producción investigativa e información económica), cuyos resultados se ilustran así:

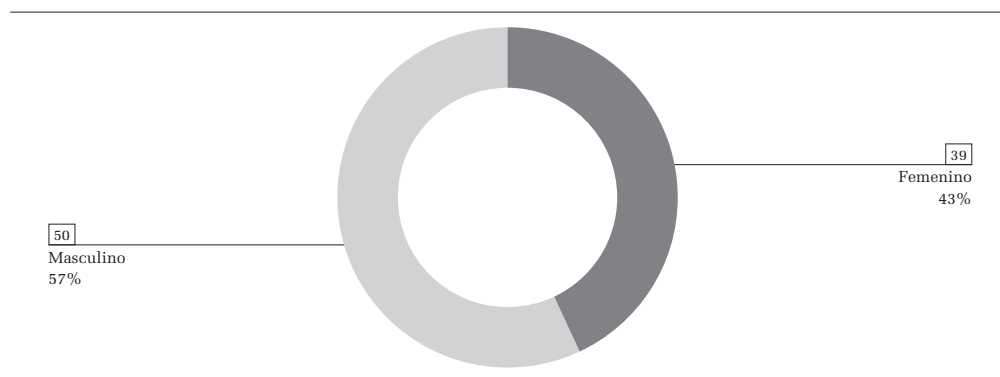
## Información general

Seis variables discriminadas en igual número de gráficos sobre:

- a. Sexo: se observa un mediano equilibrio entre mujeres y hombres que se ocupan de la investigación cinematográfica.

Gráfico 1

### Sexo



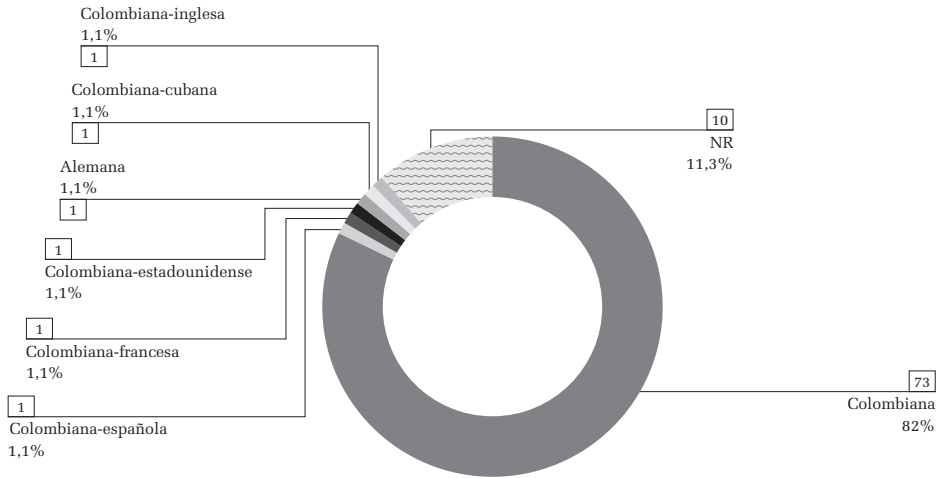
1. Información general. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.



b. Nacionalidad: más allá de la obvia preponderancia de los colombianos, llaman la atención el porcentaje de quienes no respondieron y una curiosa presencia de binacionales.

Gráfico 2

**Nacionalidad**

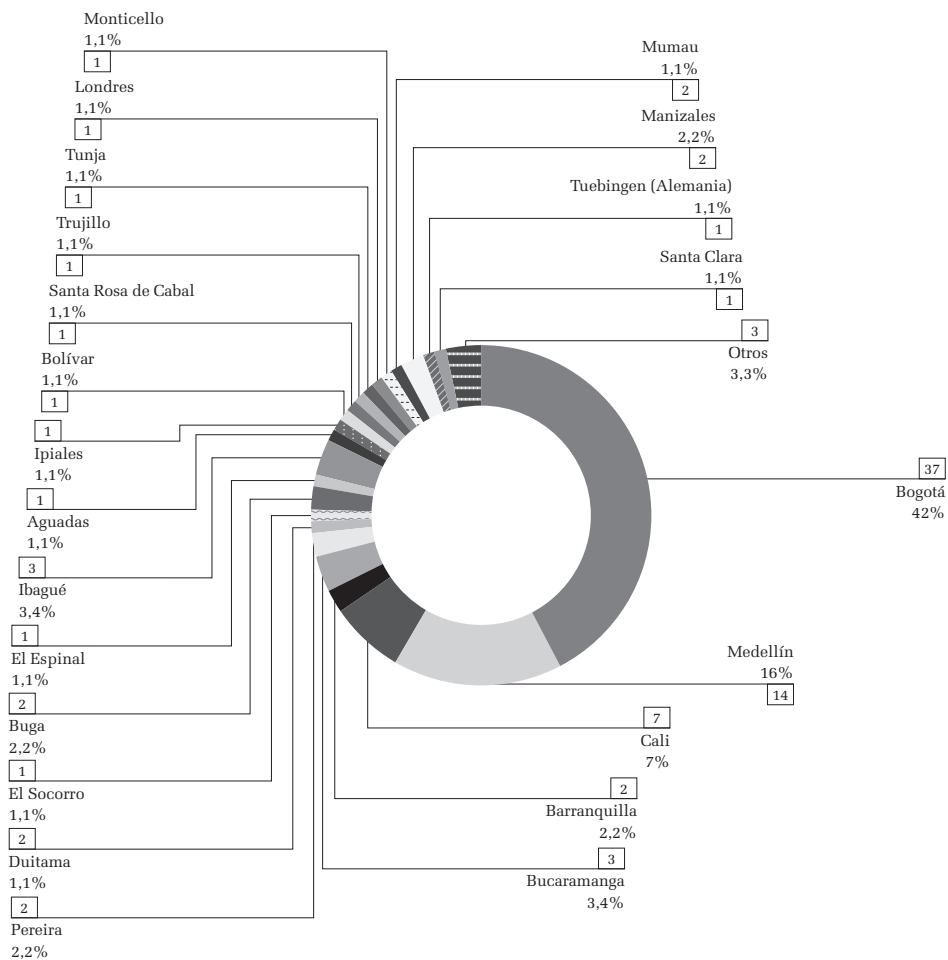


1. Información general. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

- c. Ciudad de origen: evidente el notorio lugar que ocupa Bogotá sobre las otras ciudades, circunstancia que por lo demás no parece obedecer a una lógica muy clara.

Gráfico 3

Ciudad de origen

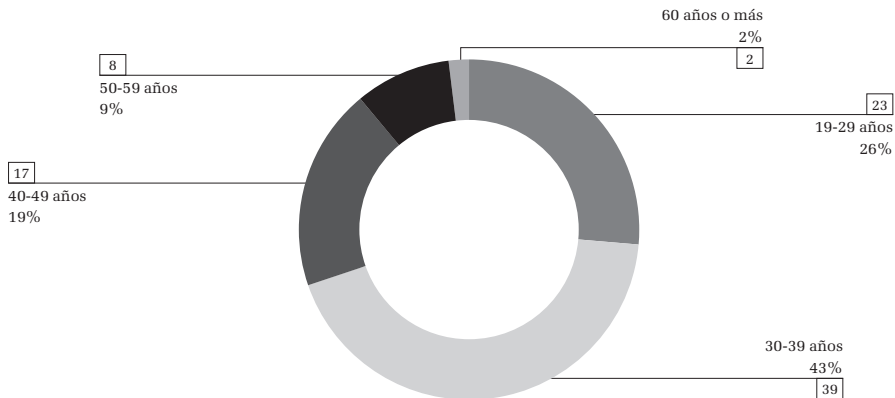


1. Información general. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

d. Edad: destacable la juventud de los investigadores colombianos.

Gráfico 4

**Edad**

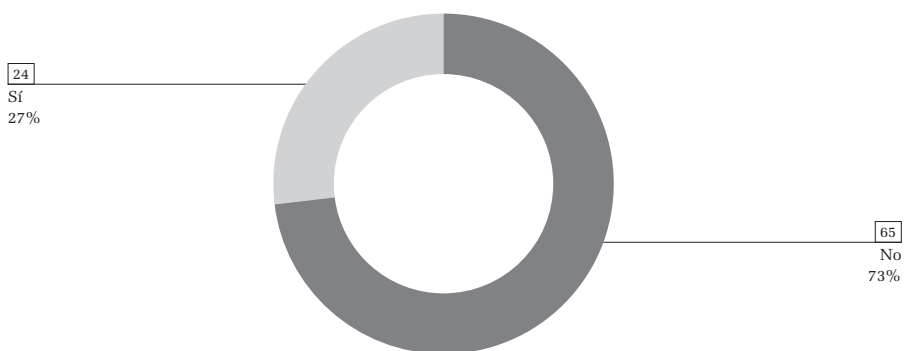


1. Información general. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

e. Posesión y uso de página web: sin duda, se trata de una herramienta aún muy poco utilizada.

Gráfico 5

**Web**



1. Información general. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

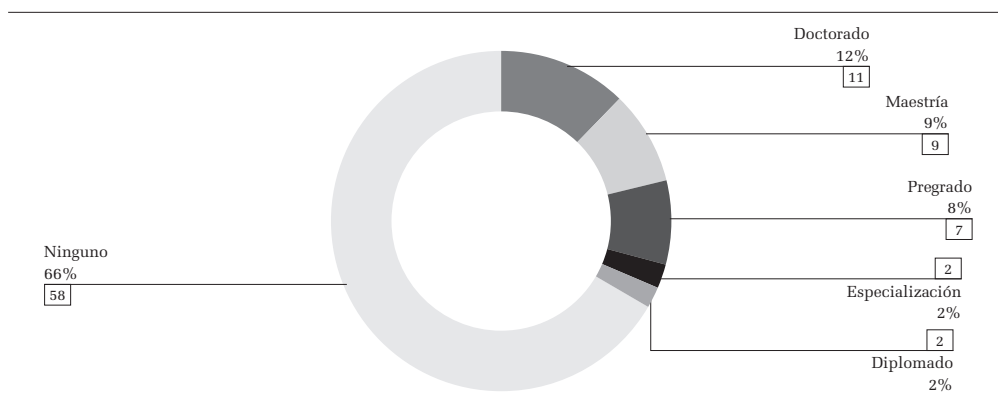
## Información académica

Cuatro variables discriminadas en igual número de gráficos sobre:

- a. Curso de estudios en la actualidad: no obstante el alto porcentaje de investigadores que en la actualidad no cursan estudios, es sin duda notable la porción de cuántos adelantan doctorado y maestría.

Gráfico 6

### Estudio actual

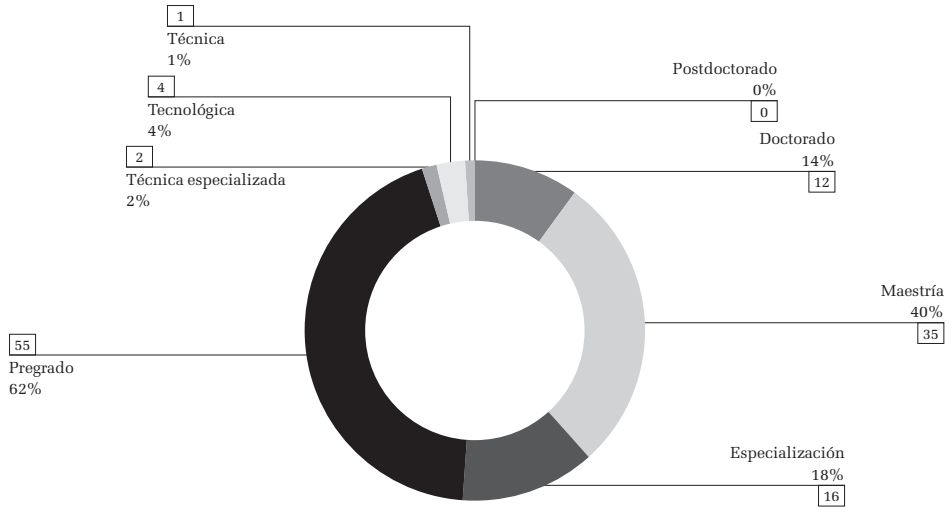


2. Información académica. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

- b. Nivel de títulos en formación profesional: destacable la proporción conjunta de quienes han trascendido el pregrado.

Gráfico 7

### Formación profesional

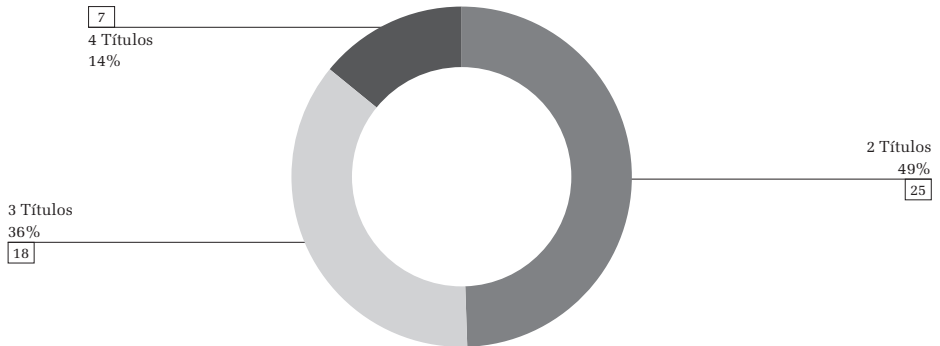


2. Información académica. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

c. Posesión de más de un título académico: significativa la porción de dos, tres y hasta cuatro títulos.

Gráfico 8

### Más de un título académico

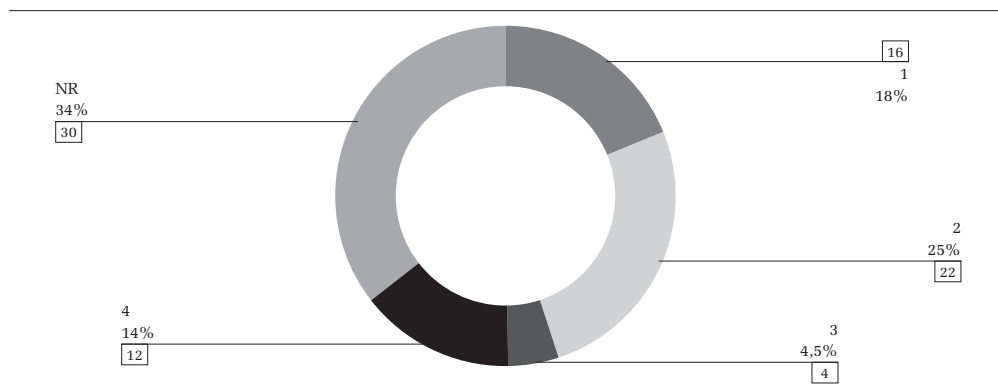


2. Información académica. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

- d. Otros estudios relacionados con la investigación: alrededor de un 70% lo acredita o, por lo menos, responde sobre ello.

Gráfico 9

**Otros estudios relacionados con la investigación (diplomados, seminarios, cursos libres, etc.)**



2. Información académica. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

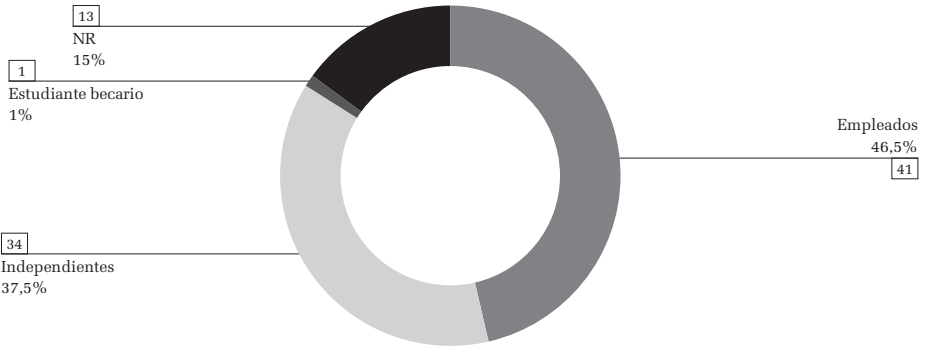
## Información laboral

Dos variables discriminadas en igual número de gráficos sobre:

- a. Condición laboral actual: significativo el porcentaje de investigadores independientes, así como el de aquellos que no respondieron un ítem tan concreto.

Gráfico 10

### Información laboral actual

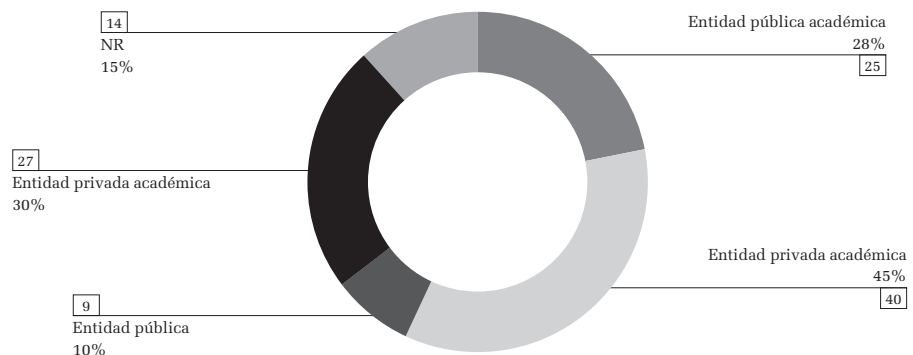


3. Información laboral. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

- b. Tipo de vínculos laborales: igual proporción de no respuesta; lógica, así mismo, la prevalencia del vínculo con la academia (más privada que pública), y curioso el alto porcentaje de investigadores que laboran con entidades privadas, lo que haría suponer en varios casos su propia empresa, dada su asumida calidad de independientes.

Gráfico 11

### Vínculos laborales



3. Información laboral. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

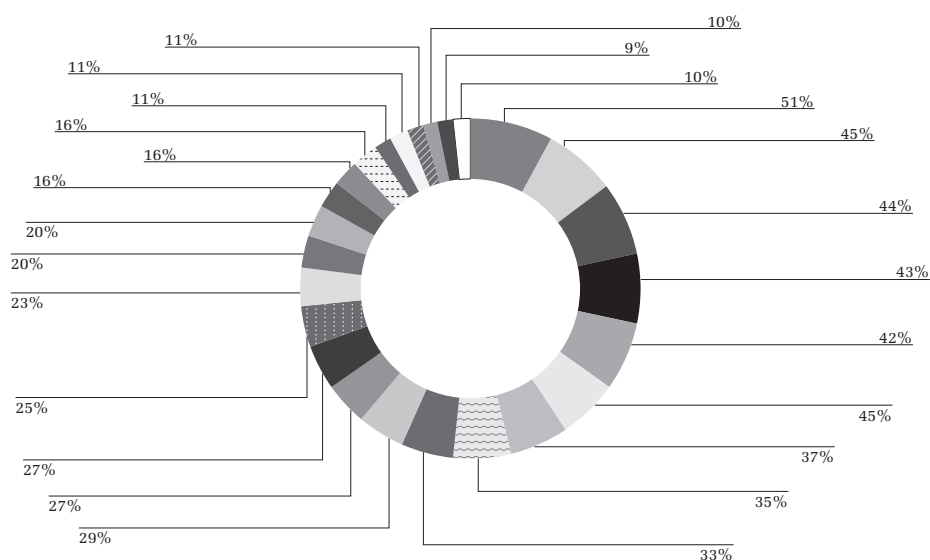
## Producción investigativa

Trece variables discriminadas en catorce gráficos sobre:

- a. Líneas de investigación: dos gráficos en los que se observa que prevalece la estética, seguida por estrecha diferencia de disciplinas como análisis y estudios fílmicos, historia, apreciación cinematográfica y estudios culturales; la gestión, producción y circulación audiovisual ocupan un lugar destacado, lo mismo que la crítica y el análisis estructural. En general, es interesante anotar que, mínimo, a por lo menos el 10% de los encuestados les interesa cada una de las líneas de investigación propuestas.

Gráfico 12

### Líneas de investigación

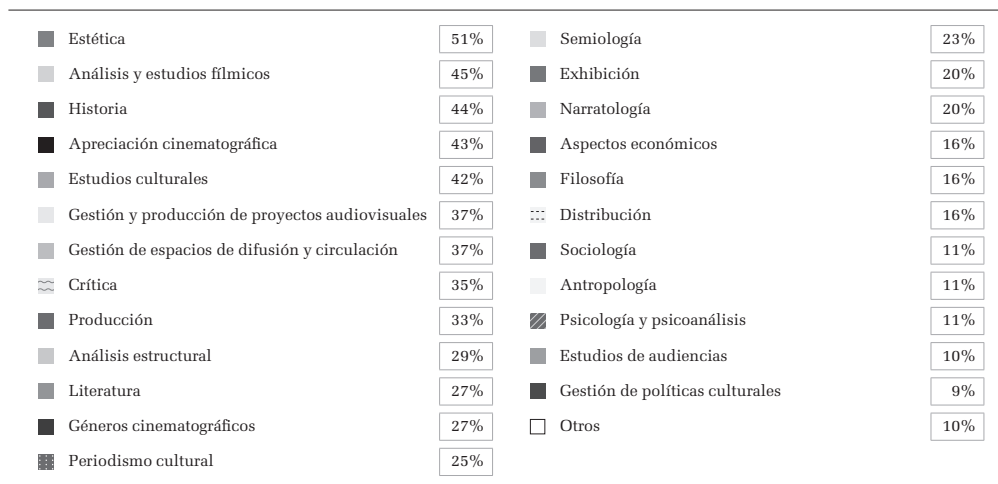


4. Producción investigativa. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.



Gráfico 13

**Líneas de investigación en porcentajes**

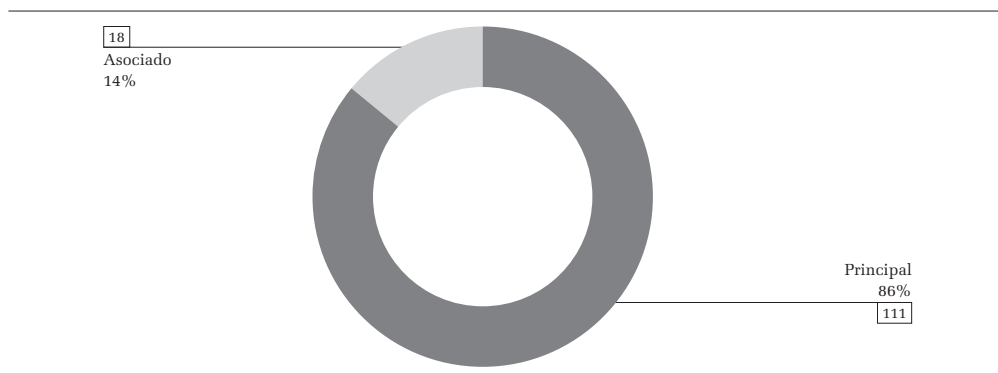


4. Producción investigativa. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

b. Tipo de investigador: aunque es presumible la prevalencia del rol principal por parte de quienes diligencian la encuesta, llama la atención el porcentaje de quienes omiten la información (cercano al 60%), no incluido en el gráfico para no distorsionar la información global, dado el número de investigaciones registradas.

Gráfico 14

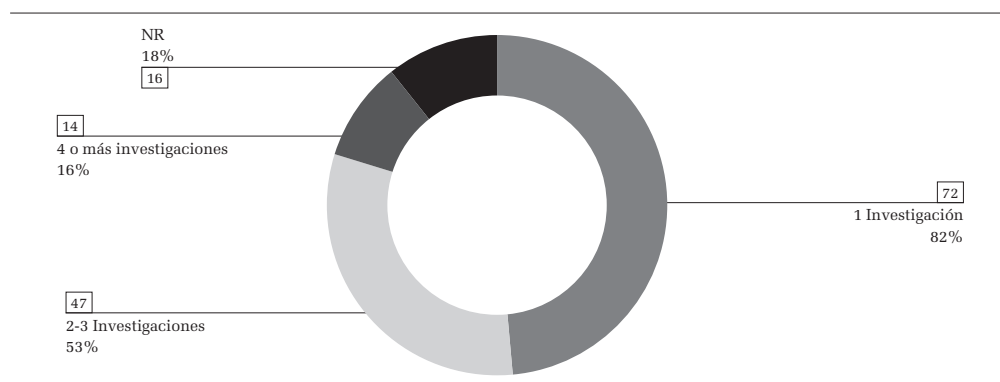
**Tipo de investigador**



4. Producción investigativa. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

- c. Número de investigaciones realizadas: importante la cantidad de investigadores que presentan en su haber entre dos y tres trabajos realizados, dadas las condiciones de un medio que no es el más propicio para alcanzar altos niveles de productividad.

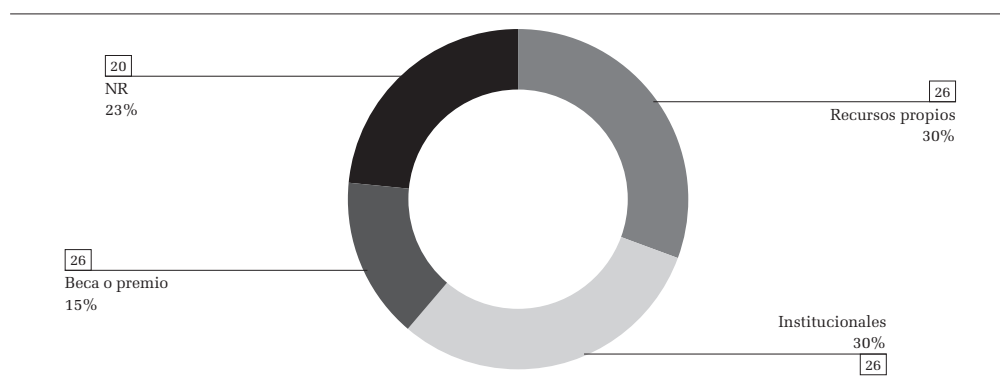
Gráfico 15  
Número de investigaciones



4. Producción investigativa. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

- d. Fuentes de financiación: notoria, reveladora y preocupante la vía del recurso propio como fuente principal para desarrollar la actividad.

Gráfico 16  
Fuentes de financiación

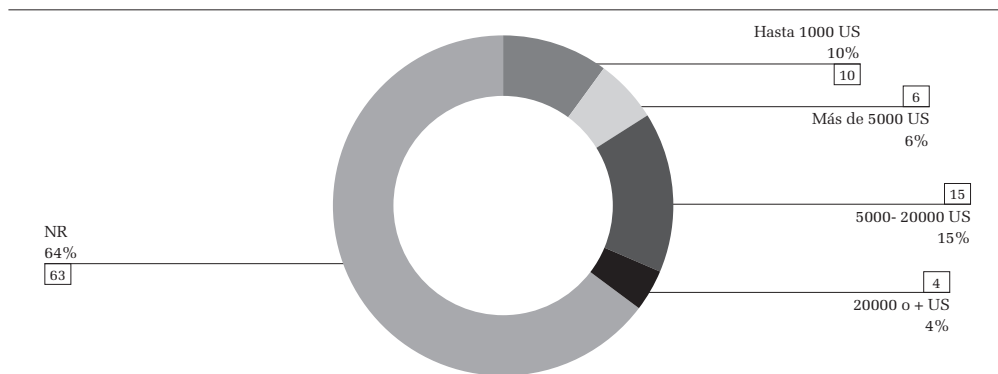


4. Producción investigativa. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

- f. Costo estimado de las investigaciones: preocupa el elevado porcentaje de quienes no responden, atribuible en parte a desidia, pero quizá también a una cierta falta de rigor y elementos para avaluar sus trabajos.

Gráfico 17

**Costo estimado de las investigaciones**

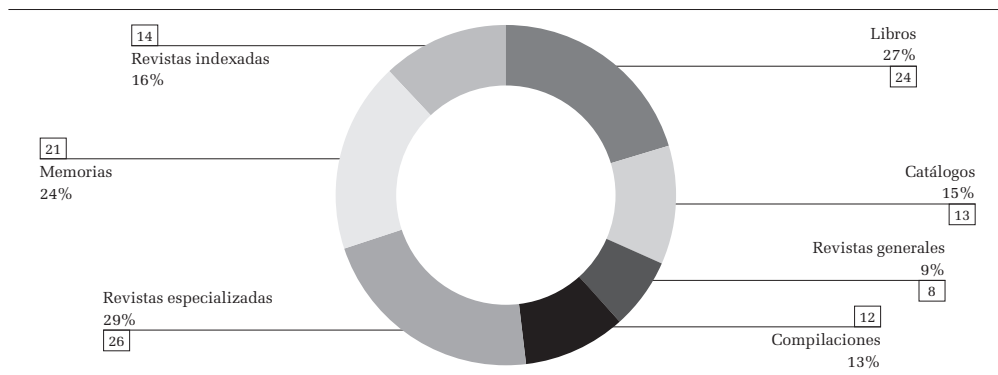


4. Producción investigativa. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

- g. Medios de publicación/divulgación (impresos): sobresalen las vías clásicas de difusión, revistas especializadas, libros y memorias, aunque es importante la franja de las revistas indexadas.

Gráfico 18

**Medios de publicación/divulgación (impresos)**

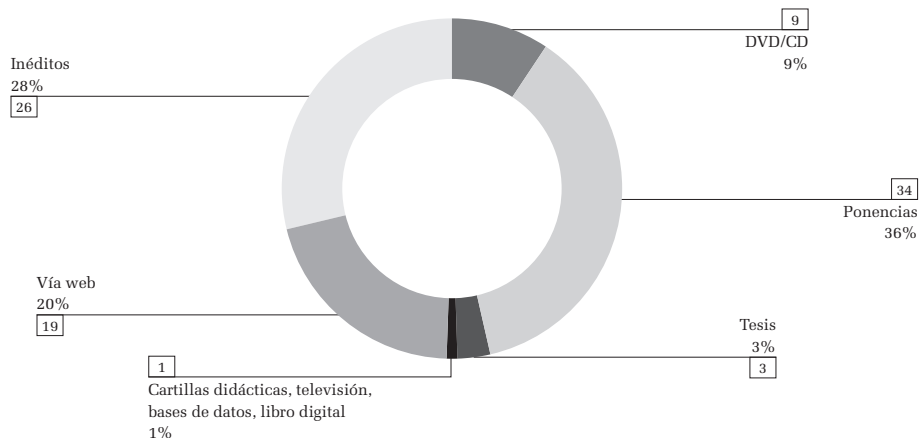


4. Producción investigativa. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

- h. Medios de publicación/divulgación (inéditos/otros): reveladora y preocupante la cercanía de la divulgación a través de ponencias con la de trabajos que se mantienen inéditos.

Gráfico 19

Medios de publicación/divulgación (inéditos/otros)

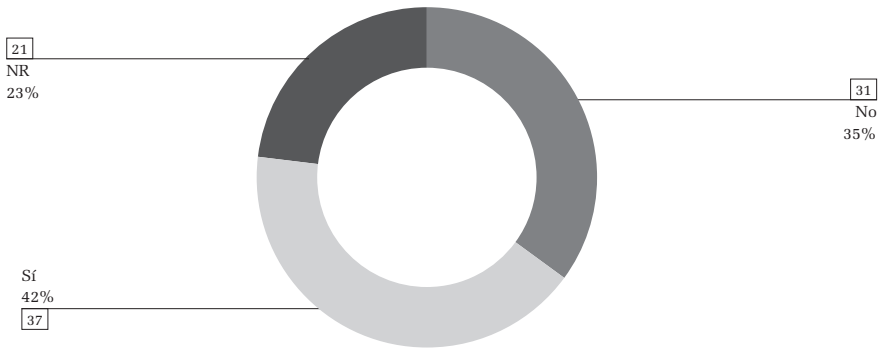


4. Producción investigativa. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

- i. Pertenencia a grupos de investigación: inquieta la duda sobre cuántos de los que no responden podrían sumarse a los que no pertenecen a ningún grupo de investigación, aunque en cualquier caso es significativo el porcentaje de los agrupados.

Gráfico 20

**Pertenencia a grupos de investigación**

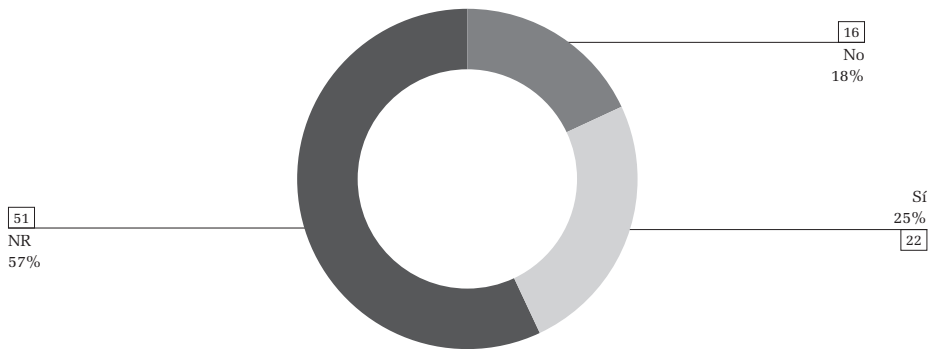


4. Producción investigativa. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

- j. Reconocimiento de Colciencias: la misma inquietud a la planteada para el ítem anterior; no obstante, aquí es claro que sólo la cuarta parte de los encuestados ostentan dicho reconocimiento,

Gráfico 21

**Reconocimiento de Colciencias**

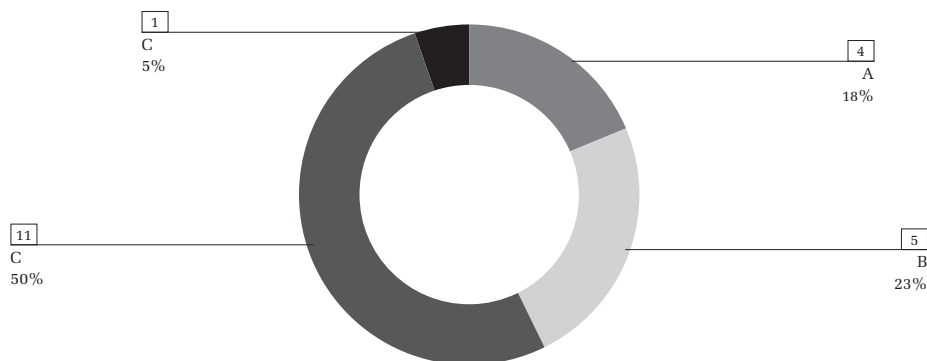


4. Producción investigativa. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

- k. Categoría de Colciencias: aunque prevalece de manera notoria la que podría llamarse tercera categoría, no es para nada desdeñable el número de integrantes de grupos reconocidos en las dos primeras.

Gráfico 22

### Categorías de Colciencias



4. Producción investigativa. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

1. Pertenencia a organizaciones relacionadas con la investigación: se reiteran las inquietudes planteadas para los ítems de costos y pertenencia a grupos de investigación, en lo atinente a las franjas de no respuesta, no obstante observar como significativo el número de agrupados.

Gráfico 23

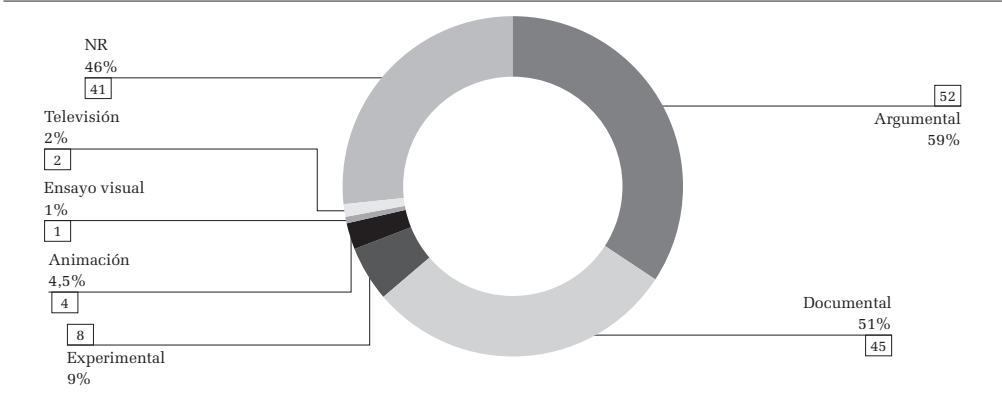
### Pertenencia a organizaciones relacionadas con la investigación



4. Producción investigativa. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

m. Incursión en la realización y/o mercadeo audiovisual: algo más de la mitad de la muestra incursiona en la realización, con evidente prelación por los géneros tradicionales, y no se observa ningún desempeño en lo relacionado con la comercialización.

Gráfico 24  
**Incursión en la realización y/o mercadeo audiovisual**

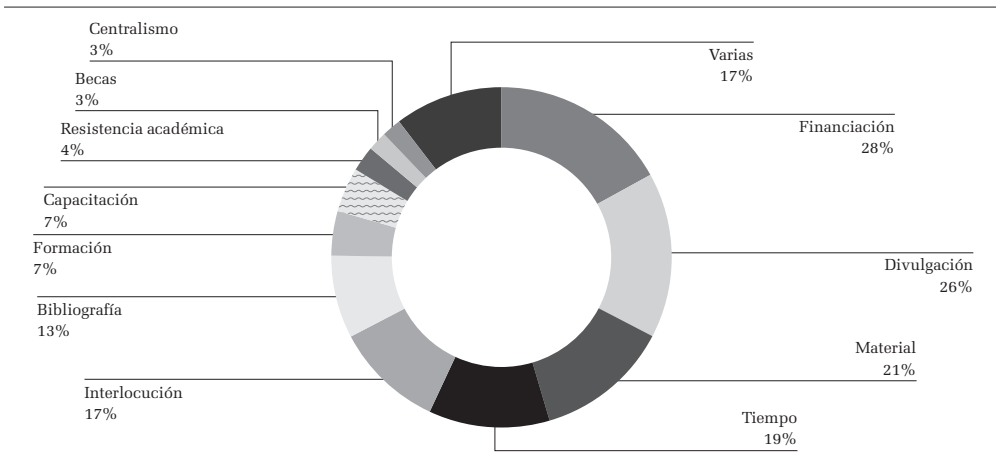


4. Producción investigativa. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

Se destaca de manera especial en esta área la manifestación, por parte de los investigadores, de las dificultades que amenazan su actividad. Por ser una pregunta de respuesta abierta y ofrecer indicadores más que significativos del sector, el gráfico se observa desde una escala descendente, con menciones que buscan recoger el tono contenido en los pormenores de las respuestas.

Gráfico 25

### Dificultades



4. Producción investigativa. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

Entre las distintas dificultades se encuentran:

- Financiación (28%):
  - Falta de recursos (yo me dedico a investigar en mi tiempo libre y financio mis investigaciones).
  - Falta de patrocinio.
  - Falta de presupuesto dentro de las instituciones académicas.
  - Poca legitimidad del quehacer investigativo en organizaciones e instituciones no académicas, que no permite que estas financien proyectos investigativos.
  - Reducida remuneración.
- Divulgación (26%):
  - Escasa publicación del resultado final.
  - Falta de divulgación impresa.
  - Escasez de publicaciones periódicas o secciones en la prensa acerca del tema.



- Proyectos editoriales sin continuidad.
  - Falta de divulgación en eventos nacionales e internacionales.
  - Falta de difusión precisa y eficaz.
  - Poco conocimiento en el medio de las revistas indexadas y de las posibilidades de publicación para nuestros trabajos.
  - Carencia de editoriales regionales.
  - Pocas publicaciones sobre nuevo cine colombiano.
  - Incumplimiento de los compromisos editoriales.
- Material (21%):
    - Falta de material (DVD o VHS de películas colombianas).
    - En general, dificultad para acceder a copias particulares o archivos relativos a experimentación audiovisual.
    - Dificultad de estudio del material fílmico nacional e internacional.
    - Falta de archivos públicos sobre cine colombiano que permitan sacar fotocopias o copias de películas antiguas.
    - Dificultad para acceder a fuentes primarias audiovisuales que sólo se encuentran en Bogotá.
    - Información inconsistente sobre existencias en archivos por parte de Patrimonio Fílmico.
    - Poco material de cine colombiano en España.
    - Consecución de fuentes directas certeras.
    - Acceso a los materiales y archivos, porque no están en buen estado y, por lo general, se encuentran en desorden.
    - Material cinematográfico y audiovisual en malas condiciones, inexistente o en formatos descontinuados.

- Tiempo (19%):
  - Falta de tiempo exclusivo para investigación. En las universidades las clases son lo prioritario y esto hace que la investigación esté en un segundo plano.
  - No prioridad, el tiempo hay que conseguirlo fuera de las horas o días de trabajo.
  - Poco tiempo, desgaste en la dedicación a la gestión académica y a la docencia.
  - Falta de espacios para ejercer la investigación como actividad independiente de otras actividades laborales.
  - Apoyo institucional para tiempo, para convocatorias, para posgrados, para vinculación a grupos.
  - Apoyo institucional para tiempo a los catedráticos.
  - Falta tiempo que se reduce por las políticas de ampliación de cupos.
  
- Interlocución (17%):
  - Falta de eventos y encuentros.
  - Carencia de redes para conocer a otros investigadores.
  - Ausencia total de diálogo al respecto del tema con pares.
  - Poca credulidad existente en cuanto al uso efectivo de los resultados de la investigación con fines académicos o en el sector productivo.
  - Escasos espacios de difusión de las investigaciones teóricas sobre cine.
  - Poca socialización en ámbitos académicos y no académicos.
  - Falta de interlocución. No hay respuesta a lo que se publica.
  - Pocos espacios para puesta en común de las investigaciones y retroalimentación.
  - Inexistencia de encuentro con pares académicos de la investigación cinematográfica.

- Falta de conciencia del público sobre la necesidad de este tipo de investigaciones.
- Bibliografía (13%):
  - Falta de colecciones que contengan una completa bibliografía sobre cine colombiano. El material está muy disperso.
  - Información dispersa y no procesada.
  - Dificultad para acceder a las fuentes.
  - Falta un estado del arte preliminar.
  - Faltan referencias y bibliografías específicas.
  - Fuentes bibliográficas, videográficas y vivenciales dispersas, incompletas y limitadas.
  - Hay numerosos textos acerca de la historia del cine colombiano, así como de aspectos temáticos, antropológicos o sociológicos, pero escasean los análisis a la luz de la teoría cinematográfica.
- Formación (7%):
  - Escasez o inexistencia de facultades y programas de estudios profesionales específicos en cinematografía en Colombia.
  - Pocos premios, estímulos y organizaciones (públicas y privadas, vinculadas a la academia o independientes) que apoyen la labor investigativa, lo cual no promueve el estudio colegiado en cinematografía.
  - Poca atención a teoría y estética.
  - Aún no se valora de manera suficiente el esquema de investigación-creación.
  - Faltan teóricos del cine colombiano y sobran historiadores.
- Capacitación (7%):
  - Escasa capacitación para docentes investigadores.
  - Falta de asesorías, talleres y manejo de fuentes referenciales.

- Es precisa la búsqueda de asesorías y guías de personal especializado en cine y medios audiovisuales provenientes de las ciencias sociales que orienten al estudiante a fortalecer sus capacidades como investigador en el desarrollo de enfoques teóricos y métodos adecuados para el estudio riguroso de los materiales audiovisuales y las nuevas tecnologías que atraviesan la experiencia audiovisual.
  - Falta de oferta de cualificación y actualización en investigación.
- Resistencia académica (4%):
    - Escuela de Cine y TV de la Universidad Nacional de Colombia: mucha resistencia a aceptar trabajos de investigación como trabajo de grado.
    - Falta de formación (propia) en la disciplina de la historia.
    - Resistencia de los medios académicos a aceptar al audiovisual como un lenguaje válido para legitimar conocimientos, especialmente de tipo narrativo.
- Becas (3%):
    - Número reducido de becas y estímulos para investigación local, regional y nacional.
    - Continuidad en el tiempo de las becas.
    - Escasez de tiempo para su desarrollo.
- Centralismo (3%):
    - Vivir en la provincia.
    - Investigar en la costa Caribe es una labor solitaria; nuestros mayores, quienes poseen los saberes, están desapareciendo en el tiempo.
- Varias (17%):
    - Información sobre historia, procesos económicos.
    - Falta de contacto entre el ámbito del pensamiento teórico y la práctica audiovisual en el país.

- Gran falta de datos-estadísticas publicados por instituciones independientes, o sea, que no sean del Ministerio de Cultura. Si sólo hay una fuente de cifras, no me parece 100% seguro usarlos.
- El principal obstáculo es la falta de interés y políticas claras sobre las investigaciones en el ámbito artístico, desde el ente rector de la investigación en nuestro país (Colciencias).
- Dificultad para encontrar espacios de trabajo multidisciplinarios: sólo se habla de cine y no de documental o de audiovisual en general.
- Falta de auxiliares.
- Se requiere seguir formando públicos para que se promuevan estudios diferentes y con mayor proyección.
- Falta de un sector de investigación cinematográfica.
- Carencia de líneas claras de apoyo que no sean convocatorias.
- Falta de un cine nacional de calidad.
- Lo que no he hecho ha sido por falta de motivación, más que por dificultades exteriores.

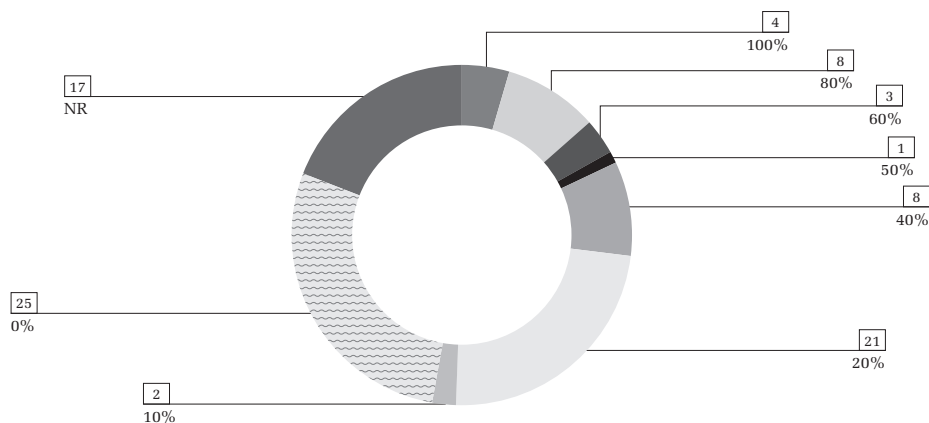
## Información económica

Cinco variables con igual número de gráficos sobre:

- a. Porcentaje de ingresos provenientes de la investigación: es alta la franja de quienes no perciben ningún ingreso de la investigación; curiosa también la cantidad de los que no respondieron, al igual que muy significativo el número de quienes derivan la quinta parte de sus entradas de la actividad. Envidiable, así mismo, la situación de aquellos que en un 80% y en un 100% viven de ello).

Gráfico 26

Porcentaje de ingresos provenientes de la investigación

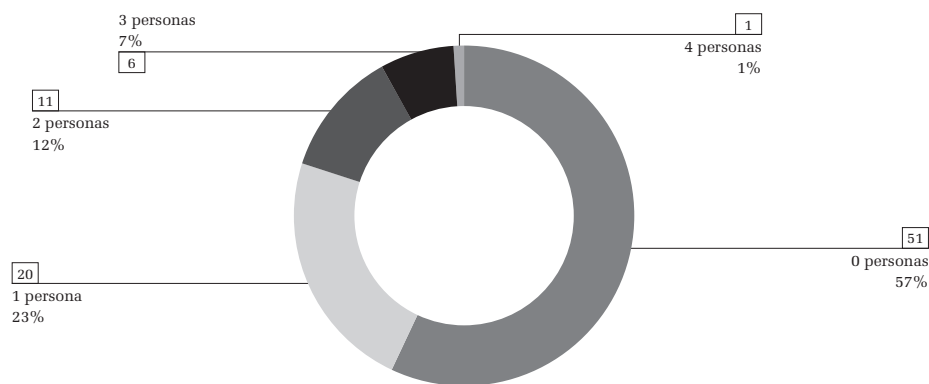


5. Información económica. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

- b. Número de personas dependientes económicamente: más de la mitad de los encuestados se muestran libres de responsabilidad económica alguna, y una buena proporción apenas responde por una persona.

Gráfico 27

Número de personas dependientes económicamente

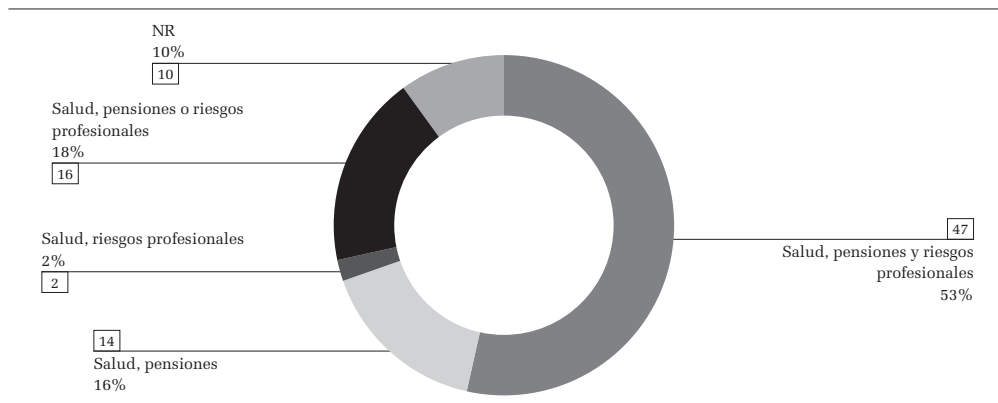


5. Información económica. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

- c. Afiliación a seguridad social: es amplia la cobertura que cobija a los investigadores, aún si se considera el 10% que no responde.

Gráfico 28

**Afiliación a seguridad social**

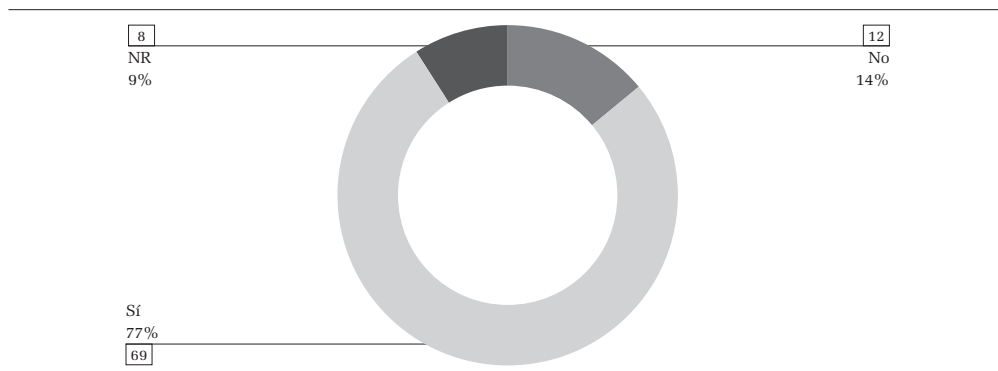


5. Información económica. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

- d. Dedicación a otras actividades remunerativas: como era de suponer, la gran mayoría debe recurrir a otras actividades para su manutención.

Gráfico 29

**Dedicación a otras actividades remunerativas**

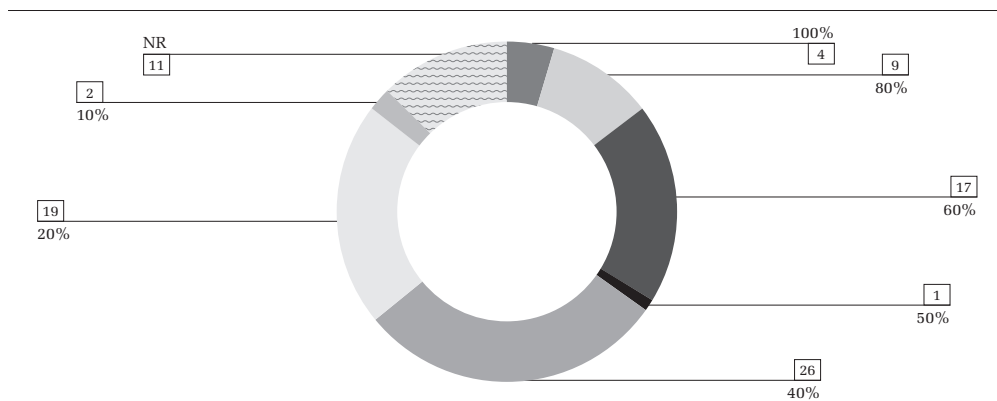


5. Información económica. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.

- e. Tiempo dedicado a la investigación: en contraste con los porcentajes de ingresos, cuyo sector mayoritario estaba en el 20%, aquí sobresalen quienes dedican entre un 40% y un 60% de su tiempo a la investigación.

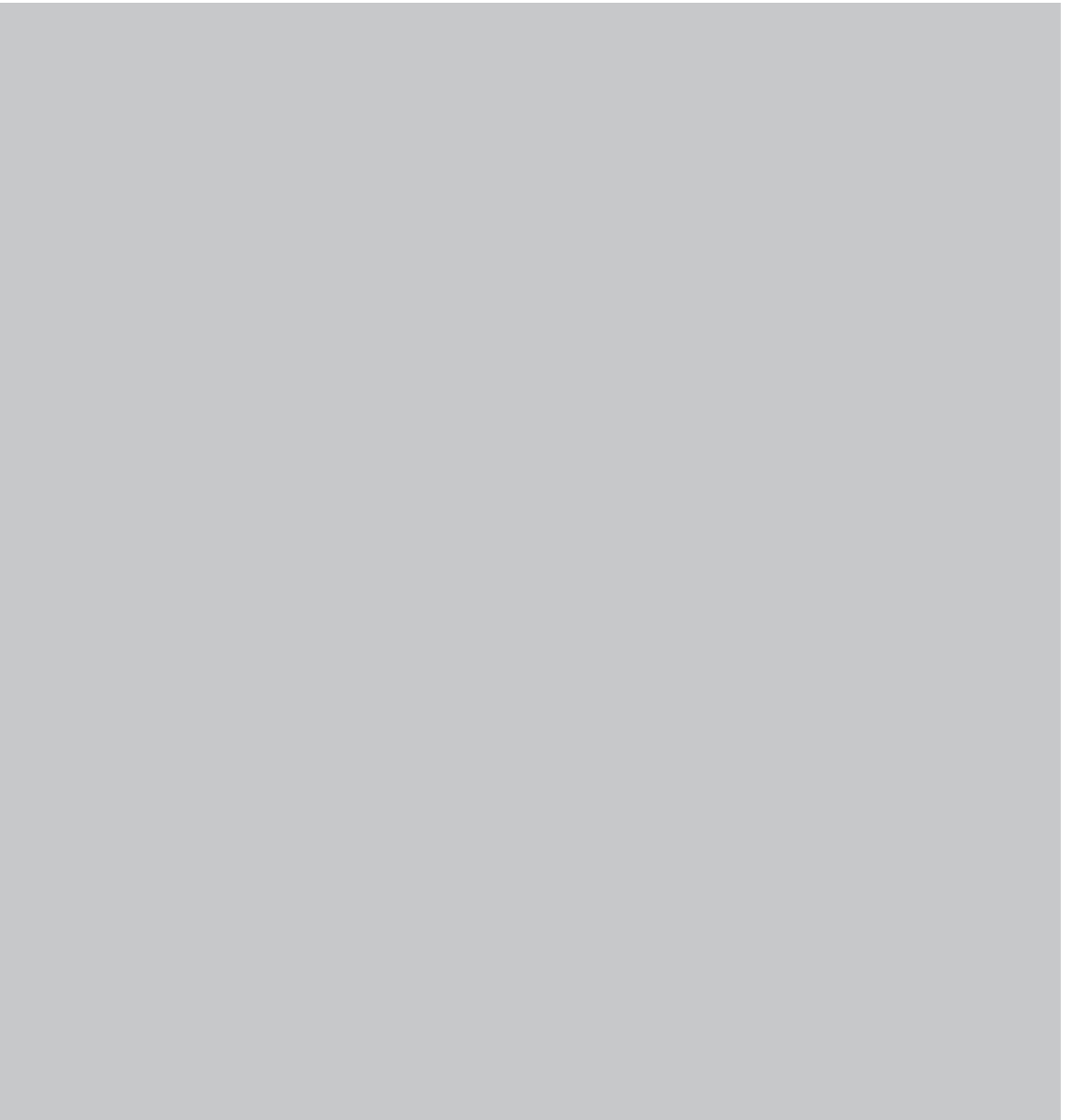
Gráfico 30

Tiempo dedicado a la investigación



5. Información económica. Ministerio de Cultura, Dirección de Cinematografía-Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2009.





# Bases de datos.....

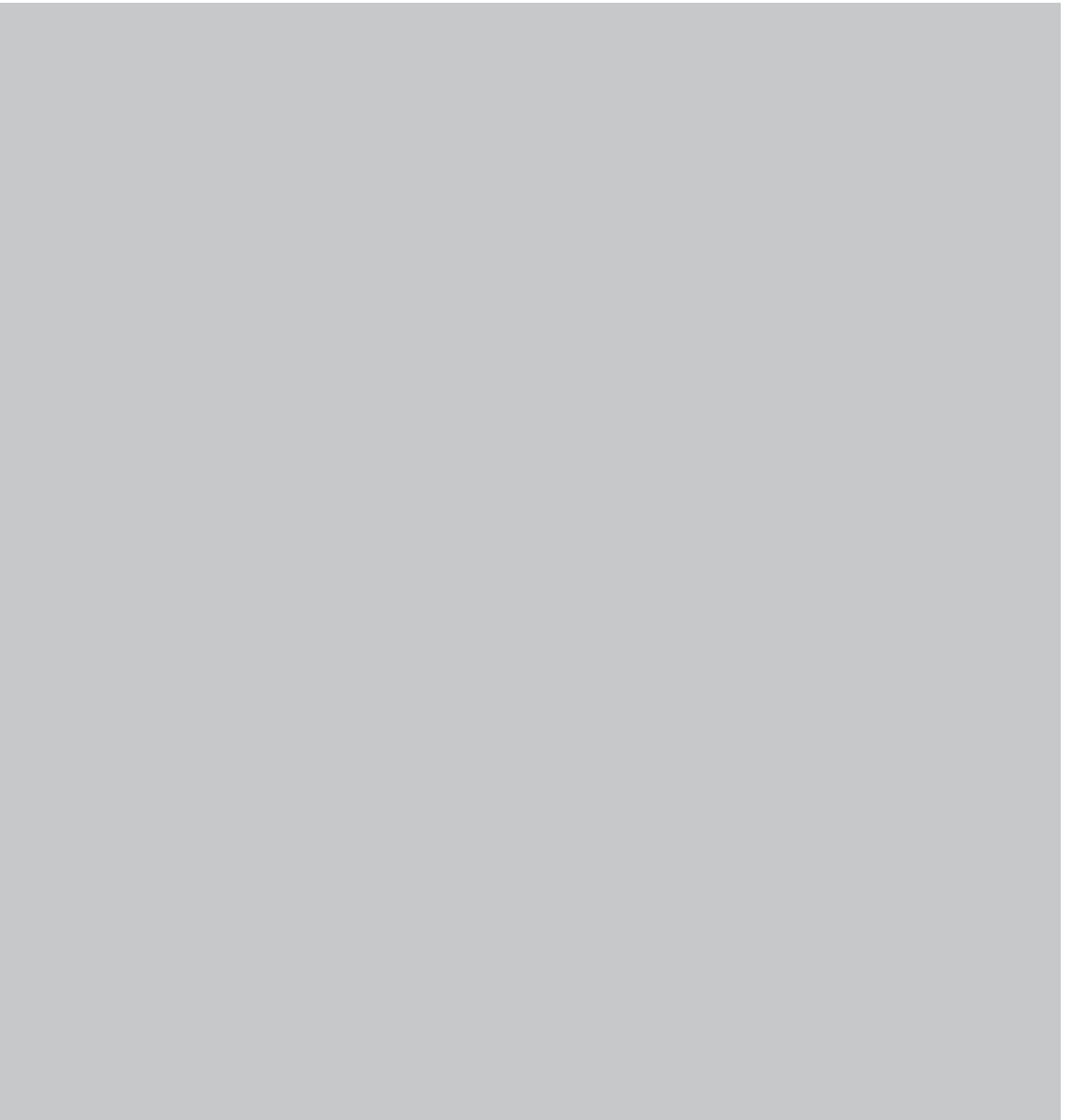
Entendido como un proceso dinámico que demanda continuas acciones de mantenimiento (depuración y actualización), se pone a disposición un conjunto de archivos que contienen una primera revisión de las bases de datos elaboradas desde la Dirección de Cinematografía del Ministerio de Cultura, en lo que hace a la historiografía y a la investigación del cine colombiano, bajo los siguientes resultados y denominaciones:

- Archivo en Excel con bases de datos investigación. Véase el anexo 3, con las siguientes hojas de trabajo, cantidad de ítems e información complementaria:
  - Tesis de grado: 128.
  - Grupos de investigación: 9.
  - Revistas (escritos en): 164.
  - Colciencias (trabajos auspiciados por): 7.
  - Libros: 43.
  - Otros, videos y audiocasetes: 13:
  
- La indagación en otras fuentes, especialmente archivísticas, editoriales y académicas nacionales y extranjeras sobre la historiografía y la investigación del cine colombiano concluye en esta etapa con la confrontación de las fuentes primarias y con los siguientes resultados adicionales:

**11** Según lo compilado en los textos *La academia estadounidense y el cine colombiano. Miradas desde el norte*, y *Visa de estudiante, buscando al cine colombiano en la academia angloamericana*.

**11** *Publicaciones periódicas de cine y video en Colombia 1908-2007*, Fundación Patrimonio Fílmico Colombiano, Bogotá, 2008.

- 49 textos en inglés.<sup>11</sup>
- 125 publicaciones periódicas especializadas, publicadas en Colombia.<sup>12</sup>



**A modo de diagnóstico.....**

La indagación realizada sobre los distintos documentos mencionados, así como el procedimiento surtido a partir del diseño, aplicación, procesamiento y observación de los resultados obtenidos de la encuesta, permiten avanzar en la formulación de factores característicos del estado de la dinámica de la historiografía y la investigación del cine colombiano.

En tal sentido, es importante reconocer un panorama en el que sobresalen dos realidades evidentes: por una parte, es un hecho que la práctica investigativa sobre cine colombiano se acrecienta y cualifica con el correr de los años; por la otra, no obstante el interés y los avances en este campo, es notoria la dispersión que caracteriza el accionar tanto de los individuos como de las instituciones involucradas con el asunto.

Se trata, pues, de una primera y fundamental constatación que entraña en sí misma la condición cada vez más reconocida del importante papel que cumple frente al proceso mismo del desarrollo de la cinematografía nacional; pero que paradójicamente acusa la amenaza del esfuerzo solitario y, en ocasiones, hasta ignorado, de las energías mal dirigidas o del mínimo impacto.

A la carencia, siempre ilimitada de recursos financieros para sustentar la actividad, se suma la falta de *puntos de encuentro* sobre el quehacer investigativo. Son escasos los canales de divulgación para los trabajos —tanto emprendidos como realizados—, así como muy limitadas las posibilidades de publicación. Esto, como es lógico, deriva en que se confine a círculos muy estrechos —en el mejor de los casos— el imprescindible escenario de la interlocución sobre lo que se está produciendo.

La demanda por el mejoramiento de las condiciones de acceso y utilización de los materiales de archivo es generalizada, situación que se hace aún más dramática cuando los interesados se encuentran en lugares alejados de las zonas de operación de los encargados del acervo cinematográfico nacional.

La presumible, saludable y significativa vinculación de los investigadores con los centros académicos de formación confirma su condición de nicho natural, pero también da lugar al señalamiento de que la carga docente, en ocasiones sumada a labores de índole administrativa, reduzca al mínimo las posibilidades de una dedicación cuando menos adecuada para las tareas investigativas. Por otra parte, se carece de colecciones bibliográficas bien dotadas para el uso del investigador, lo cual apunta tanto a lo teórico general como a lo propiamente colombiano.

En cierta medida, también se reclama por la inexistencia en el país de programas específicos orientados a los estudios fílmicos (en específico) y a los estudios culturales (en general); igualmente, se pide la realización de talleres, asesorías y acciones puntuales de capacitación



para docentes investigadores. Desde el ámbito académico se formulan dos planteamientos que comprometerían la discusión juiciosa por parte de todos los interesados: ¿por qué no se acepta —en la Escuela de Cine y Televisión de la Universidad Nacional— un trabajo de investigación como trabajo de grado? ¿Por qué la resistencia de la academia a aceptar el audiovisual como lenguaje válido para legitimar conocimientos?

# Recomendaciones.....

## Política pública

- Sostener e incrementar el interés de la Dirección de Cinematografía del Ministerio de Cultura por todo lo relacionado con el desarrollo y el fortalecimiento de la investigación sobre cine colombiano.
- Consolidar el avance del proyecto dirigido a estimular la investigación y reflexión sobre cine colombiano.
- Propiciar el desarrollo de iniciativas tendientes a la formulación, viabilidad financiera y puesta en funcionamiento de proyectos investigativos de naturaleza transnacional.
- Mantener y, en la medida de lo posible, ampliar en monto y número las convocatorias para la concesión de estímulos para proyectos de investigación en cine colombiano.
- Mantener y, en la medida de lo posible, ampliar en monto y número las convocatorias para la concesión de estímulos para la coedición y publicación de trabajos de investigación en cine colombiano.

- Establecer mecanismos de estímulo para una eficaz política de publicación de trabajos de investigación en cine colombiano.
- Establecer mecanismos de estímulo para una eficaz política de distribución de las publicaciones con trabajos de investigación en cine colombiano.
- Facilitar el establecimiento de mecanismos permanentes de diálogo y concertación con Colciencias, con miras a garantizar una activa presencia del sector de la investigación en cine colombiano, a través de la constitución, fortalecimiento y el aumento de los grupos de investigación, reconocidos y apoyados por dicho organismo.
- Llamar la atención de las universidades relacionadas de una u otra forma con la investigación en cine colombiano, para que apoyen e incentiven a sus docentes y alumnos en dichas prácticas, respalden y fortalezcan los grupos de investigación en su interior y, a la vez, integren de manera activa la Red Colombiana de Investigadores en Cine.
- Incentivar la vinculación de la academia a procesos de formación de investigadores, a través del reconocimiento del hecho cinematográfico como “fuente primaria legítima, como hecho histórico, como agente social de cambio, como producto cultural y como escenario de producción científica”.
- Llamar la atención de las secretarías de cultura de los municipios y los departamentos, lo mismo que de los fondos mixtos de cultura, y de los grupos y organizaciones privados interesados en la gestión cultural, para que apoyen e incentiven a sus afiliados en prácticas de investigación en cine colombiano, y en la medida de sus posibilidades e intereses, se vinculen de manera activa con la Red Colombiana de Investigadores en Cine.
- Buscar el concurso de entidades públicas y privadas, del orden nacional, departamental o municipal, para que participen en la concesión de estímulos a la investigación en

cine colombiano, ya desde el ámbito de su competencia o ya desde la conjunción de esfuerzos más amplios.

- Concertar con la Fundación Patrimonio Fílmico Colombiano y con las cinematecas Distrital y del Caribe la facilitación de mecanismos que permitan una mayor accesibilidad a sus materiales y colecciones por parte de los investigadores.
- Apoyar la creación y mantenimiento de grupos semilla para jóvenes investigadores.
- Incentivar el uso de nuevas tecnologías para el acceso a material sobre el cine colombiano.
- Apoyar la producción de herramientas bibliográficas para el desarrollo de investigaciones, como la publicación de catálogos, guiones, compilaciones de fuentes primarias, traducciones o revistas especializadas.
- Apoyar la realización de espacios de divulgación del quehacer investigativo como eventos académicos especializados, seminarios, talleres, congresos y simposios de carácter local, nacional, continental o global.
- Apoyar el fortalecimiento y la creación de bibliotecas, centros de documentación, videotecas o mediatecas, depositarias de insumos para el trabajo investigativo.

### Acciones concertadas

- Apuntalar el trabajo conjunto, en este sentido, con el IIE, adscrito a la Facultad de Artes de la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá, en especial en lo concerniente a la iniciativa en torno al Observatorio Latinoamericano de Teoría e Historia del Cine, para lo que sería el capítulo Colombia.
- Orientar el trabajo mancomunado con el IIE en la perspectiva inicial de editar y difundir las memorias del Encuentro Colombiano de Investigadores en Cine.
- Avanzar en la consolidación de la Red Colombiana de Investigadores en Cine, a partir del apoyo a las labores

de intercambio de información con quienes manifestaron su interés al diligenciar la encuesta, al igual que con los participantes en el *Encuentro*.

- Propiciar el mantenimiento de contacto con los investigadores ponentes en el *Encuentro*, y a través de ellos la vinculación con otros colegas, al igual que la puesta en comunicación e intercambio con redes de investigación en cine, especialmente de los ámbitos latino y norteamericano, lo mismo que de otras latitudes.
- Apoyar la conformación, desde la red, de una biblioteca virtual o banco de investigaciones, puesto a disposición de los interesados.
- Apoyar, hasta donde sea posible desde la red, la conformación, alimentación y mantenimiento de un banco de información sobre programas de formación en análisis y estudios fílmicos, lo mismo que de condiciones y requisitos para su acceso, al igual que sobre otros programas relacionados.
- Ser partícipe activo del foro de discusión permanente en que debe convertirse la Red Colombiana de Investigadores en Cine.
- Apoyar el suministro e intercambio de información y asesoría permanente desde la Red Colombiana de Investigadores en Cine.
- Aunar esfuerzos para la constitución de la Red Iberoamericana de Investigadores en Cine, con miras a facilitar el intercambio de iniciativas, experiencias, logros y oportunidades, que redunden en beneficio de la investigación de cine en Colombia.
- Diseñar, en asocio con el IIE, adscrito a la Facultad de Artes de la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá, a través del Observatorio Latinoamericano de Teoría e Historia del Cine, una agenda de eventos y actividades a mediano y largo plazos para nutrir el funcionamiento de la Red Colombiana de Investigadores en Cine.





**Libertad y Orden**  
Ministerio de Cultura  
República de Colombia